宋刊本十三經注疏附校勘記

公羊一

重栞宋本公羊注疏附挍勘記

嘉慶二十年江西南昌府學開雕

太子少保江西巡撫兼提督揚州阮元審定 武寧縣貢生盧宣旬校

中華民國丙寅年夏月印

欽定四庫全書總目春秋公羊傳注疏二十八卷

漢公羊壽傳何休解詁唐徐彦疏案漢書藝文志公羊傳十一卷班固自注曰公羊子齊人（案漢藝文志不題顏師古名者皆固之自注）顏師古注曰名高（案此據春秋說題詞之文見徐彦疏所引）徐彦疏引戴宏序曰子夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃與齊人胡母子都著於竹帛何休之注亦同（休說見隱公二年紀子伯莒子盟於密條下）今觀傳中有子沈子曰子司馬子曰子女子曰子北宮子曰又有高子曰魯子曰蓋皆傳授之經師不盡出於公羊子定公元年傳正棺於兩楹之閒二句穀梁傳引之直稱沈子不稱公羊是併其不著姓氏者亦不盡出公羊子且併有子公羊子曰尤不出於高之明證知傳確爲壽撰而胡母子都助成之舊本首署高名蓋未審也又羅璧識遺稱公羊穀梁自高赤作傳外更不見有此姓萬見春謂皆姜字切韻腳疑爲姜姓假託案鄒爲邾婁披爲勃鞮木爲彌牟殖爲舌職記載音譌經典原有是事至弟子記其先師子孫述其祖父必不至竟迷本字別用合聲璧之所言殊爲好異至程端學春秋本義竟指高爲漢初人則講學家臆斷之詞更不足與辨矣三傳與經文漢志皆各爲卷帙以左傳附經始於杜預公

羊傳附經則不知始自何人觀何休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶自別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟彥疏文獻通考作三十卷今本乃止二十八卷或彥本以經文併爲二卷別冠於前後人又散入傳中故少此二卷亦未可知也彥疏唐志不載崇文總目始著錄稱不著撰人名氏或云徐彥董逌廣川藏書志亦稱世傳徐彥不知時代意其在貞元長慶之後考疏中邲之戰一條猶及見孫炎爾雅注完本知在宋以前又葬桓王一條全襲用楊士勛穀梁傳疏知在貞觀以後中多自設問荅文繁語複與邱光庭兼明書相近亦唐末之文體董逌所云不爲無理故今從逌之說定爲唐人焉

中書門下

牒奉

勑國家欽崇儒術啓迪化源眷六籍之垂文實百王之取法著於緗

素皎若丹青乃有前脩詮其奥義爲之疏釋播厥方來頗索隱於微

言用擊蒙於後學流傳既久譌舛遂多爰命校讎俾從刊正歴歲時

而盡瘁探簡策以惟精載嘉稽古之功允助好文之理宜從雕印以

廣頒行牒至准

勑故牒

景德二年六月　日牒

工部侍郎參知政事馮

兵部侍郎參知政事王

兵部侍郎平章事寇

吏部侍郎平章事畢

監本附音春秋公羊。注疏序

漢司空掾任城樊何休序。陸氏音義曰掾弋絹反【疏】漢司空掾解云漢者巴漢之間地名也於秦二世元年諸侯叛秦沛人共立劉季以爲沛公二年八月沛公入秦秦相趙高殺二世立二世兄子子嬰冬十月爲漢元年子嬰降○年春正月項羽尊楚懷王以爲義帝其年二月項羽自立爲西楚霸王分天下爲十八國更立沛公爲漢王王巴漢之間四十一縣都於南鄭至漢王五年冬十二月乃破項羽軍斬之六年正月乃稱皇帝遂取漢爲天下號若夏殷周旣克天下乃取本受命之地爲天下號云司空者漢三公官名也掾者即其下屬官也若今之三府掾是也○任城樊何休序○解云任城者郡名樊者縣名姓何名休字邵公其本傳云休爲人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者大傅陳蕃辟之與參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闚門十有七年是也序者舒也敘也舒展已意以次敘經傳之義述已作注之意故謂之序也

昔者孔子有云【疏】昔者孔子有云○解云昔者古也前也故孝經云昔者明王鄭注云昔古也檀弓上篇云予疇昔夜夢注云昔猶前也然則若對後言之即言前若對今言之即言古何氏言前古孔子有云云言也

吾志在春秋行在孝經【疏】吾志在至孝經○解云案孝經鉤命決云孔子在庶德無所施功無所就志在春秋行在孝經是也所以春秋言志在孝經言行在春秋者賞善罰惡之書見善能賞見惡能罰乃是王侯之事非孔子所能行故但言志在而已孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故曰行在孝經也

此二學者聖人之極致【疏】此二至極致○解云二學者春秋孝經也極者盡也致之言至也言聖人作此二經之時盡已至誠而作之故曰聖人之極致也○

治世之要務也。治直吏反【疏】治世至務也○解云凡諸經藝等皆治世所須但此經或是懲惡勸善或是尊祖愛親有國家者最所急行故云治世之要務也言治世之精要急務矣祭統云凡治人之道莫急於禮禮者謂三王以來也若大道之時禮於忠信爲薄正以孔子脩春秋祖述堯舜故言此考諸舊本皆作也字又且於理亦宜然若作世字者俗誤已行

傳春秋者非一【疏】傳春秋者非一○解云孔子至聖却觀無窮知秦無道將必燔書故春秋之說口授子夏度秦至漢乃著竹帛故說題辭云傳我書者公羊高也戴宏序云子夏傳與公羊高高傳與其子平平傳與其子地地傳與其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時壽乃共弟子齊人胡母子都著於竹帛與董仲舒皆見於圖讖是也故大史公云董仲舒廣川人也以治春秋孝景時爲博士下帷講誦弟子傳以久次相

受業或莫見其面董生相膠西王疾免歸家以脩學著書爲事終不治產業是也又六藝論云治公羊者胡毋生董仲舒董仲舒弟子嬴公嬴公弟子眭孟眭孟弟子莊彭祖及顏安樂安樂弟子陰豐劉向王彥故曰傳春秋者非一舊云傳春秋者非一者謂本出孔子而傳五家故曰非一

本據亂而作 疏 本據亂而作○解云孔子本獲麟之後得端門之命乃作春秋公取十二則天之數是以不得取周公成王之史而取隱公以下故曰據亂而作謂據亂世之史而爲春秋也

其中多非常異義可怪之論○論盧困反 疏 其中至之論○解云由亂世之史故有非常異義可怪之事也非常異義者即莊四年齊襄復九世之讎而滅紀僖元年實與齊桓專封是也此即是非常之異義言異於文武時何者若其常義則諸侯不得擅滅諸侯不得專封故曰非常異義也其可怪之論者即昭三十一年邾婁叔術妻嫂而春秋善之是也

說者疑惑 疏 說者疑惑○解云此說者謂胡毋子都董仲舒之後莊彭祖顏安樂之徒見經傳與奪異於常理故致疑惑

至有倍經任意反傳違戾者 疏 至有至戾者○解云此倍讀如反背之背非倍半之倍也言由疑惑之故雖解經之理而反背於經即成二年逢丑父代齊侯當左以免其主春秋不非而說者非之是背經也任意者春秋有三世異辭之言顏安樂以爲從襄二十一年之後孔子生訖即爲所見之世是任意任意者凡言見者目覩其事心識其理乃可爲見故演孔圖云文宣成襄所聞之世也而顏氏分張一公而使兩屬是其任意也反傳違戾者宣十七年六月癸卯日有食之案隱三年傳云某月某日朔日有食之者食正朔也其或日或不日者或失之前或失之後失之前者朔在前也謂二日乃食失正朔於前是以但書其日而已失之後者朔在後也謂晦日食失正朔於後是以又不書日但書其月而已即莊十八年三月日有食之是也以此言之則日食之道不過晦朔與二日即宣十七年言日不言朔者是二日明矣而顏氏以爲十四日日食是反傳違戾也

其勢雖問不得不廣 疏 其勢至不廣○解云言說者疑惑義雖不是但其形勢已然故曰其勢雖復致問不得不廣引外文望成其說故曰不得不廣也一說謂顏莊之徒以說義疑惑未能定其是非致使倍經任意反傳違戾是以何氏觀其形勢故曰其勢維適畏人問難故曰維問遂恐已說窮短不得不廣引外文望成已說故曰不得不廣也維誤爲雖耳

是以講誦師言至於百萬猶有不解 疏 是以至不解○解云此師謂胡董之前公羊氏之屬也言由莊顏之徒解義不是致地問難遂爾謬說至於百萬言其言雖多猶有合解而不解者故曰猶有不解矣

時加釀嘲辭○釀嘲陟交反 疏 時加釀嘲辭○解云顏安樂等解此公羊苟取頑曹之語不顧理之是非若世人云雨雪其雾臣助君虐

之類是也**援引他經失其句讀**【疏】援引至句讀○解云三傳之理不同多矣羣經之義隨經自合而顏氏之徒既解公羊乃取他經爲義猶賊黨入門主人錯亂故曰失其句讀**以無爲有**【疏】以無爲有○解云公羊經傳本無以周王爲天囚之義而公羊說及莊顏之徒以周王爲天囚故曰以無爲有也**甚可閔笑者**【疏】甚可閔笑者○解云欲存公羊者閔其愚闇欲毀公羊者笑其謬通也**不可勝記也**【疏】不可勝記也○解云言其可閔可笑處多不可勝負不可具記也**是以治古學貴文章者謂之俗儒**【疏】是以至俗儒○解云左氏先著竹帛故漢時謂之古學公羊漢世乃興故謂之今學是以許慎作五經異義云古者春秋左氏說今者春秋公羊說是也治古學者即鄭衆賈逵之徒貴文章矣謂之俗儒者即繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號曰洪儒則言乖典籍辭理失所名之爲俗教授於世謂之儒鄭賈之徒謂公羊雖可教授於世而辭理失所矣**至使賈逵緣隙奮筆以爲公羊可奪左氏可興**【疏】至使至可興○解云賈逵者即漢章帝時衞士令也言緣隙奮筆者莊顏之徒說義不足故使賈逵得緣其隙漏奮筆而奪之遂作長義四十一條云公羊理短左氏理長意望奪去公羊而興左氏矣鄭衆亦作長義十九條十七事專論公羊之短左氏之長在賈逵之前何氏所以不言之者正以鄭衆雖扶左氏而毀公羊但不與讖合帝王不信毀公羊處少興左氏不強故不言之豈如賈逵作長義四十一條奏御于帝帝用嘉之乃知古之爲真也賜布及衣將欲存立但未及而崩耳然則賈逵幾廢公羊故特言之**恨先師觀聽不決多隨二創**【疏】恨先至二創○解云此先師戴宏等也凡論義之法先觀前人之理聽其辭之曲直然以義正決之今戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊爲一創又云援引他經失其句讀者又與公羊爲一創今戴宏作解疑論多隨此二事故曰多隨二創也而舊云公羊先師說公羊義不著反與公羊爲一創賈逵緣隙奮筆奪之與公羊爲二創非也**此世之餘事**【疏】此世之餘事○解云何氏言先師解義雖曰不是但有已在公羊必存故曰此世之餘事餘末也言戴氏專愚公羊未申此正是世之末事猶天下閑事也舊云何氏云前世之師說此公羊不得聖人之本旨而猶在世之末說故曰世之餘事也**斯豈非守文持論敗績失據之過哉**【疏】斯豈至過哉○解云守文者守公羊之文持論者執持公羊之文以論左氏即戴宏解疑論之流矣敗績者爭義似戰陳故以敗績言之失據者凡戰陳之法必須據其險勢以自固若失所據即不免敗績若似公羊先師欲持公羊以論左氏不閑公羊左氏之義反爲

所窮已業破散是失所依据故以諭焉余竊悲之久矣疏余竊悲之久矣○解云何邵公精學十五年專以公羊爲已業見公羊先師失据敗績爲他左氏先師所窮但在室悲之而已故謂之竊悲非一朝一夕故謂之久後拜爲議郎一舉而起陵羣儒之上已業得申乃得公然歎息往者略依胡毋生條例○毋音無多得其正疏往者至其正○解云胡毋生本雖以公羊經傳傳授董氏猶自別作條例故何氏取之以通公羊也雖取以通傳意猶謙未敢言已盡得胡毋之言故言略依而已何氏本者作墨守以距敵長義以強義爲癈疾以難穀梁造膏肓以短左氏蓋在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然後注書故云往者也何氏謙不言盡得其正故言多爾故

遂隱括使就繩墨焉○隱括古奪反結也疏故遂至墨焉○解云隱謂隱審括謂檢括繩墨猶規矩也何氏言已隱審檢括公羊使就規矩也然則何氏最存公羊也而讖記不見者書不盡言故也而舊云善射者隱括令審射必能中何氏自言已隱括公羊能中其義也凡木受繩墨其直必矣何氏自言規矩公羊令歸正路矣

春秋公羊傳注疏序挍勘記　阮元撰盧宣旬摘錄

中書門下牒此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勅字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勅字始頂格

監本附音春秋公羊注疏序何煌挍宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此爲春秋公羊傳注疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口口䟽另行署明御史李元陽提學僉事江以達挍刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒曾朝節等奉勅重挍刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序唐石經同釋文祗作春秋公羊序五字何挍本閩本監本毛本此題及王序并傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意爲之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何挍本並同閩監毛本改從木旁非䟽中同

巴漢之間地名也補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者始出之

二年八月諸本同誤也二當作三

子嬰降。年春正月。補毛本作其

六年正月乃稱皇帝漢書高皇紀五年十二月斬羽二月即皇帝位此六年正月當本作其年二月淺人未考秦以十月爲歲首故蒙上五年十二月之文改此爲六年正月也據上文云冬十月爲漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以爲義帝知䟽文於此亦本作其年

名休字邵公閩監毛本同補刊本邵作卲。按此字當作卲从卩高也表德之字無取於地名

述已作注之意閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢補刊本予誤子閩監毛本承之

案孝經鉤命決云閩監毛本央改決是也

所以春秋言志在孝經言行在下當脫者字

治世之要務也唐石經諸本同䟽云考諸舊本皆作也若作世字俗誤已行按也作世則屬下讀曰世傳春秋者非一俗本是非

凡諸經藝閩本同監本毛本藝改義

謂三王以來也何挍本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋毛本脩改修下並同

俗誤已行何挍本同此本行字模餬閩監毛本遂脫

口授子夏閩本同監本夏誤頁

治公羊者胡毋生閩本同監毛本毋誤母

安樂弟子陰豐劉向王彥漢書儒林傳云安樂授淮

陽泠豐次君淄川任公公爲少府豐淄川太守六藝論之陰豐疑即漢書泠豐之誤六藝論言劉向王彥漢書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命 閩監毛本作端是也此誤

僞口言實與齊桓專封是也 補僞下空闕一字

郲婁叔術妻㛐 閩監毛本㛐作嫂㛐者南朝俗字

非倍半之倍也 舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣 唐石經諸本同䟽云一說其勢維適畏人問難故曰維問維誤爲雖耳按維當作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣爲之說也故下云是以講誦

師言至於白萬云云

致地問難 鈔本同誤也閩監毛本地作他爲是

時加釀嘲辭 諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加詭讓嘲笑之辭作釀誤當據正

甚可閔笑者 唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其謬通也 何按本同盖誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者 浦鏜云矣爲者之誤

至使賈逵緣隙奮筆 唐石經閩本隙作隟

作長義四十一條 閩本同監毛本二誤一○案春秋序正義云賈逵上春秋大義四十條以抵公羊後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引䟽亦作四十一條是宋世本作一不作二也○補此本此䟽上文遂作長義四十一條是作一不作二

將欲存立 閩監毛本慾作欲此當是慾之訛

專愚公羊未申 補毛本愚作慮

何氏本者作墨守以距敵 浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作墨守以

距敵長義爲句下以强敵三字似衍

爲癈疾以難穀梁閩監毛本癈誤廢

監本附音春秋公羊注疏序終閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

春秋公羊注疏序挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙挍

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一 起元年盡元年

春秋公羊經傳解詁隱公第一

。陸曰解詁佳買反下音古訓也。

疏 春秋至第一。解云案舊題云春秋隱公經傳解詁第一公羊何氏則云春秋者一部之揔名隱公者魯侯之諡號經傳者雜縟之稱解詁者何所自目第一者無先之辭公羊者傳之别名何氏者邵公之姓也今定本則升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下未知自誰始也又云何休學今案博物志曰何休注公羊云何休學有不解者或荅曰休謙辭受學於師乃宣此義不出於已此言爲允是其義也。問曰左氏以爲魯哀十一年夫子自衛反魯十二年告老遂作春秋至十四年經成不審公羊之義孔子早晚作春秋乎。荅曰公羊以爲哀公十四年獲麟之後得端門之命乃作春秋至九月而止筆春秋說具有其文。問曰若公羊之義以獲麟之後乃作春秋何故大史公遭李陵之禍幽于縲絏乃喟然而嘆曰是余罪也夫昔西伯拘羑里演易孔子戹陳蔡作春秋屈原放逐著離騷左丘明失明厥有國語孫子臏脚而論兵法此人皆意有所鬱結不得通其道也故自黃帝始作其文也案家語孔子戹於陳蔡之時當哀公六年何言十四年乃作乎。荅曰孔子戹陳蔡之時始有作春秋之意未正作其正作猶在獲麟之後也故家語云晉文之有霸心起于曹衛越王句踐之有霸心起于會稽夫陳蔡之間丘之幸也庸知非激憤厲志始於是乎者是其有意矣。問曰若左氏以爲夫子魯哀公十一年自衛反魯至十二年告老見周禮盡在魯魯史法最備故依魯史記脩之以爲春秋公羊之意据何文作春秋乎。荅曰案閔因敘云昔孔子受端門之命制春秋之義使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書九月經立感精符考異郵說題辭具有其文以此言之夫子脩春秋祖述堯舜下包文武又爲大漢用之訓世不應專据魯史堪爲王者之法也故言据百二十國寶書也周史而言寶書者寶者保也以其可世世傳保以爲戒故云寶書也。問曰若然公羊之義据百二十國寶書以作春秋今經止有五十餘國通戎夷宿潞之屬僅有六十何言百二十國乎。荅曰其初求也實得百二十國史但有極美可以訓世有極惡可以戒俗者取之若不可爲法者皆棄而不錄是故止得六十國也。問曰若言据百二十國寶書以爲春秋何故春秋說云据周史立新經乎。荅曰閔因敘云使子夏等十四人求周史記得百二十國寶書以此言之周爲天子雖諸侯史記亦得名爲周史矣。問曰六藝論云六藝者圖所生也然則春秋者即是六藝也而言依百二十國史以爲春秋何。荅曰元本河出圖洛出書者正欲垂範於世也王者遂依圖書以行其事史官錄其行事以爲春秋夫子就史所錄刊而脩之云出圖書豈相妨奪也。問曰案三統歷云春爲陽中萬物以生秋爲陰中萬物以成故名春秋賈服依此以解春秋之義不審何氏何名春秋乎。荅曰公羊何氏與賈服不異亦以爲欲使人君動作不失中也而春秋說云始於

春終於秋故曰春秋者道春爲生物之始而秋爲成物之終故云始於春終於秋故曰春秋也而舊云春秋説云哀十四年春西狩獲麟作春秋九月書成以其書。作秋成故云春秋也者非也何者案莊七年經云星霣如雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星霣如雨何氏云不脩春秋謂史記也古者謂史記爲春秋以此言之則孔子未脩之時已名春秋何言孔子脩之春作秋成乃名春秋乎。問曰春秋据史書而爲之史有左右据何史乎。荅曰六蓺論云春秋者國史所記人君動作之事左史所記爲春秋右史所記爲尚書是以玉藻云動則左史書之言則右史書之鄭注云其書春秋尚書其存者記文先言左史鄭注先言春秋明以左史爲春秋矣云云之説左氏首已成解不能。○重載夫子所以作春秋者解疑論云聖人不空生受命而制作所以生斯民覺後生也西狩獲麟知天命去周赤帝方起麟爲周亡之異漢興之瑞故孔子曰我欲託諸空言不如載諸行事又聞端門之命有制作之狀乃遣子夏等求周史記得百二十國寶書脩爲春秋故孟子云世衰道微邪説暴行有作臣弑其君者有之子弑其父者有之孔子懼作春秋故史記云春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社稷者不可勝數故有國者不可以不知春秋爲人臣者不可以不知春秋爲人君父而不通於春秋之義者必蒙首惡之名爲人臣子而不通於春秋之義者必陷簒弑之誅以此言之則孔子見時衰政失恐文武道絶又見麟獲劉氏方興故順天命以制春秋以授之必知孔子制春秋以授漢者案春秋説云伏羲作八卦丘合而演其文瀆而出其神作春秋以改亂制又云丘攬史記援引古圖推集天變爲漢帝制法陳敘圖録又云丘水精治法爲赤制功又云黒龍生爲赤必告云象使知命又云經十有四年春西狩獲麟赤受命倉失權周滅火起薪采得麟以此數文言之春秋爲漢制明矣。問案莊七年星霣如雨傳云不脩春秋曰雨星不及地尺而復君子脩之曰星霣如雨又昭十二年齊高偃帥師納北燕伯于陽傳云伯于陽者何公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何春秋之信史也其序則齊桓晉文其會則主會者爲之其詞則丘有罪焉爾何故孔子脩春秋有改之者何可改而不改者何。荅曰其不改者勿欲令人妄億措其改者所以爲後法故或改或不改示此二義。○問曰公羊以魯隱公爲受命王黜周爲二王後案長義云名不正則言不順言不順則事不成今隱公人臣而虛稱以王周天子見在上而黜公侯是非正名而言順也如此何以笑子路率爾何以爲忠信何以爲事上何以誨人何以爲法何以全身如此若爲通乎。荅曰孝經説云孔子曰春秋屬商孝經屬參然則其微似之語獨傳子夏子夏傳與公羊氏五世乃至漢胡母生董仲舒推演其文然後世人乃聞此言矣孔子卒後三百歳何不全身之有又春秋藉位於魯以託王義隱公之爵不進稱王周王之號不退爲公何以爲不正名何以爲不順言乎又奉天命而制作何不謙讓之有。○問曰春秋説云孔子欲作春秋卜得陽豫之卦宋氏云夏殷之卦名也孔子何故不用周易占之乎。荅曰蓋孔子見西狩獲

麟知周將亡又見天命有改制作之意故用夏殷之易矣或言卜則是龜之辭也不從宋氏之說若然應言陽豫之兆何言卦乎蓋龜著通名故言卜矣○問曰何氏注春秋始乎隱公則天之數不審孔子何以正于獲麟止筆乎○荅曰案哀十四年傳云春秋何以始乎隱注云據得麟乃作祖之所逮聞也注云託記高祖以來事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何以終乎哀十四年彼注云據哀公未終也曰備矣彼注云人道浹王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周爲異春秋記以爲瑞明大平以瑞應爲効也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也是也○問曰既言始於隱公則天之數復言三世故發隱公何○荅曰若論象天數則取十二緣情制服宜爲三世故禮爲父三年爲祖期爲高祖曾祖齊衰三月據哀錄隱兼及昭定已與父時事爲所見之世文宜成襄王父時事謂之所聞之世也隱桓莊閔僖曾祖高祖時事謂之所傳聞之世也制治亂之法書大夫之卒文有詳略故日月備于隱如是有罪之見錄不日卒于得臣明有過以見罪益師不日著恩遠之辭○問曰鄭氏云九者陽數之極九九八十一是人命終矣故孝經援神契云春秋三世以九九八十一爲限然則隱元年盡僖十八年爲一世自僖十九年盡襄十二年又爲一世自襄十三年盡哀十四年又爲一世所以不悉八十一年者見人命參差不可一齊之義又顏安樂以襄二十一年孔子生後即爲所見之世顏鄭之說實亦有途而何氏見何文句要以昭定哀爲所見之世宜文成襄爲所聞之世隱桓莊閔僖爲所傳聞之世乎○荅曰顏氏以爲襄公二十三年邾婁鼻我來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也又昭公二十七年邾婁快來奔傳云邾婁無大夫此何以書以近書也二文不異同宜一世若分兩屬理似不便又孔子在襄二十一年生從生以後理不得謂之所聞也顏氏之意盡於此矣何氏所以不從之者以爲凡言見者目覩其事心識其理乃可以爲見孔子始生未能識別寧得謂之所見乎故春秋說云文宣成襄所聞之世不分疏二十一年已後明爲一世矣邾婁快邾婁鼻我雖同有以近書之傳一自是治近升平書一自是治近大平書雖不相干涉而漫指此文乎鄭氏雖依孝經說文取襄十二年之後爲所見之世爾時孔子未生焉得謂之所見乎故不從之○問曰孝經說文實有九九八十一爲限之言公羊信緯可得不從乎○荅曰援神契者自是孝經緯橫說義之言更作一理非是正解春秋之物故何氏自依春秋說爲正解明矣○問曰左氏出自丘明便題云左氏公羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎○荅曰左氏傳者丘明親自執筆爲之以說經意其後學者題曰左氏矣且公羊者子夏口授公羊高高五世相授至漢景帝時公羊壽共弟子胡毋生乃著竹帛胡毋生題親師故曰公羊不說卜氏矣穀梁者亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁也○問曰春秋說云春秋設三科九旨其義如何○荅曰何氏之意以爲三科九旨正是一物若摠言之謂之三科科者段也若析而言之謂之九旨旨者意也言三个科段之内有此九種之意故何氏

作文謚例云三科九旨者新周故宋以春秋當新王此一科三旨也又云所見異辭所
傳聞異辭二科六旨也又內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄是三科九旨也○問曰案宋氏之
注春秋說三科者一曰張三世二曰存三統三曰異外內是三科也九旨者一曰時二曰月三曰
日四曰王五曰天王六曰天子七曰譏八曰貶九曰絕時與日月詳略之旨也王與天王天子是
録遠近親疏之旨也譏與貶絕則輕重之旨也如是三科九旨聊不相干何故然乎○荅曰春秋
之內具斯二種理故宋氏又有此說賢者擇之○問曰文謚例云此春秋五始三科九旨七等六
輔二類之義以矯枉撥亂爲受命品道之端正德之紀也然則三科九旨之義已蒙前說未審五
始六輔二類七等之義如何○荅曰案文謚例下文云五始者元年春王正月公即位是也七等
者州國氏人名字子是也六輔者公輔天子卿輔公大夫輔卿士輔大夫京師輔君諸夏輔京師
是也二類者人事與災異是也○問曰春秋說云春秋書有七缺七缺之義如何荅曰七缺者惠
公妃匹不正隱桓之禍生是爲夫之道缺也文姜淫而害夫爲婦之道缺也大夫無罪而致戮爲
君之道缺也臣而害上爲臣之道缺也僖五年晉侯殺其世子申生襄二十六年宋公殺其世子
痤殘虐枉殺其子是爲父之道缺也文元年楚世子商臣弑其君髡襄三十年蔡世子般弑其君
固是爲子之道缺也桓八年正月己卯烝桓十四年八月乙亥嘗僖三十一年夏四月四卜郊不
從乃免牲猶三望郊祀不脩周公之禮缺是爲七缺也矣

何休學○學者言爲此經之學即注述之意

元年春王正月○正月音征又音政後放此

疏 元年春王正月○解云若左氏之義不問天子諸侯皆得稱元年若公羊之義唯天子乃得稱元年諸侯不得稱元年此魯隱公諸侯也而得稱元年者春秋託王於魯以隱公爲受命之王故得稱元年矣

元年者何 諸據疑問所不知故曰者何

疏 元年者何○解云凡諸侯不得稱元年今隱公爵猶自稱侯而反稱元年故執不知問○注諸據至者何○解云謂諸據有疑理而問所不知者曰者何即僖五年秋鄭伯逃歸不盟之下傳云不盟者何注云據上言諸侯鄭伯在其中弟子疑故執不知問成十五年仲嬰齊卒之下傳云仲嬰齊者何注云疑仲遂後故問之是也若據彼難此即或言曷爲或言何以或單言何即下傳云曷爲先言王而後言正月注云據下秋七月天王先言月而後言王公何以不言即位注云據文公言即位也何成乎公之意注云據刺欲救紀而後不能是也而舊解云案春秋上下但言曷爲與何皆有所據故何氏云諸據疑者皆無所據故云問所不知故曰者何也者非

君之始年也 以常録即位知君之始年君魯侯隱公也年者十二月之摠號春秋書十二月稱年是也變一爲元元者

氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也故上無所繫而使春繫之也不言公言君之始
年者王者諸侯皆稱君所以通其義於王者惟王者然後改元立號春秋託新王受命於魯故因
以錄即位明王者當繼天奉元養成萬物
【疏】注以常至始年。解云正以桓文宣成襄昭及哀皆云元年春王正月
公即位故曰以常錄即位知君之始年。注君魯侯隱公也。解云案
春秋說云周五等爵法五精公之言公公正無私侯之言候候逆順兼伺候王命矣伯之言白明
白于德子者孳恩宣德男者任功立業皆上奉王者之政教禮法統理一國脩身絜行矣今此侯
爲魯之正爵公者臣子之私稱故言君魯侯隱公也。問曰五等之爵既如前釋何名附庸乎。
荅曰春秋說下文云庸者通也官小德微附於大國以名通若畢星之有附耳然故謂之附庸矣
。注變一爲元。解云以下有二年三年知上宜云一年而不言一年變言元年故決之。注元
者至始也。解云春秋說云元者端也氣泉注云元爲氣之始如水之有泉泉流之原無形以起
有形以分窺之不見聽之不聞宋氏云無形以起在天成象有形以分在地成形也然則有形與
無形皆生乎元氣而來故言造起天地天地之始也。注故上至繫之。解云春秋說云王不上
奉天文以立號則道術無原故先陳春後言王天不深正其元則不能成其化故先起元然後陳
春矣是以推元在春上春在王上矣。注不言至王者。解云凡天子諸侯同得稱君但天子不
得稱公故喪服云君鄭云天子諸侯及卿大夫有地者皆曰君是也今據魯而言不言公之始年
而言君之始年者見諸侯不得稱元會假魯爲王乃得稱元故傳言君之始年微欲通魯于王故
也

春者何

獨在王上故執不知問

【疏】注獨在至知問。解云春夏秋冬皆是四時之名而夏秋冬三時常不得配王言之唯有春字常在王上故怪而問之

歲之始也

以上繫元年在王正月之上知歲之始也春者天地開辟之端養生之首法象所出四時
本名也昏斗指東方曰春指南方曰夏指西方曰秋指北方曰冬歲者總號其成功之稱
尚書以閏月定四時成歲是也。辟婢亦
反本亦作闢稱尺證反下之稱早稱同

【疏】歲之始也。問曰元年春王正月公即位實是春
秋之五始而傳直於元年春之下發言始而王正
月下不言始何。荅曰元是天地之始春是四時之始王正月公即位者人事之始欲見尊重天
道略於人事故也。注春者至之端。解云易說云孔子曰易始於大極大極分而爲二故生天
地天地有春夏秋冬之節故生四時也言天地開辟分爲四時春先爲端始也。注養生之首。
解云乾鑿度云震生萬物於東方夫萬物始生於震震東方之卦也陽氣施生愛利之道故東方
爲仁矣故言養生之首言是養生萬物之初首。注法象所出。解云周禮大宰云正月之吉始
和布政于邦國都鄙縣治象之法于象魏挾日而歛之是象魏之法于時出之故曰法象所出矣
。注四時本名也。解云凡四時先春次夏次秋次冬百代所不變故言春者四時本名矣。注
昏斗至冬也。解云皆春秋說文也。注歲者至之稱。解云四時皆於萬物有功歲者是兼揔

其成功之稱也若以當代相對言之即唐虞曰載夏曰歲殷曰祀周曰年若散文言之不問何代
皆得謂之歲矣等取一名而必取歲者蓋以夏數爲得天正故也亦有一本云歲者揔號成功之
稱也○注尚書至是也○解云此堯典文彼鄭注云以閏月推四時
使啓閉分至不失其常著之用成歲歷將以授民時且記時事是也**王者孰謂**孰謂誰也欲言時王則無事
欲言先王又無謚故問誰謂【疏】注欲言至無事○解云時王即當時平王也若是當時平王應如下文秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵是其事也今無此事直言王故疑非謂
當時之王矣○注欲言至無謚○解云正以死謚周道故也**謂文王也**以上繫王於春知謂文王也文王周始受命之王天之所命故上繫天端方陳受命制正月故假以
爲王法不言謚者法其生不法其死與後王共之人道之始也【疏】注以上至王也○解云春者端始文王者周之始受命制法之王理宜相繫故見其繫春知是文王非周之餘王也○問
曰春秋之道今有三王之法所以通天三統是以春秋說云王者孰謂謂文王也疑三代謂疑文王而傳專云文王不取三代何○荅曰大勢春秋之道實兼三王是以元命包上文揔而疑之而
此傳專云謂文王者以見孔子作新王之法當周之世理應權假文王之法故偏道之矣故彼宋氏注云雖大略據三代其要主於文王者是也○注文王至之王○解云即我應瑞云季秋之月
甲子赤雀銜丹書入豐止于昌戶昌再拜稽首受之又禮說云文王得白馬朱鬣大貝玄龜是也○注天之至天端解云天端即春也故春秋說云以元之深正天之端以天之端正王者之政是
也○注方陳至王法○解云孔子方陳新王受命制正月之事故假取文王創始受命制正朔者將來以爲法其實爲漢矣○注不言至共之○解云死謚周道文王死來已久而不言謚者正言
法其生時政教正朔故曰法其生不法其死也言與後王共之者不言謚可以通之於後王後王謂漢帝也○注人道之始也○解云何氏以見上文亦始尊重天道皆傳自有始文故不須注云
天道之始今此實天下之始但略於人事無始文故須注云人道之始也**曷爲先言王而後言正月**據下秋七月天王先言月而後言王**王正**
月也以上繫於王知王者受命布政施教所制月也王者受命必徙居處改正朔易服色殊徽號變犧牲異器械明受之於天不受之於人夏以斗建寅之月爲正平旦爲朔法物見色
尚黑殷以斗建丑之月爲正雞鳴爲朔法物牙色尚白周以斗建子之月爲正夜半爲朔法物萌色尚赤○徽許韋反械戶戒反夏以戶雅反後放此以意求之見賢遍反下並見同【疏】
注王者至於人解云王者受命必徙居處者則堯居平陽舜居蒲坂文王受命作邑於豐之屬是也其改正朔易服色殊徽號異器械者禮記大傳文鄭注云服色車馬也徽號旌旗之名也器械
禮樂之器及兵甲也然則改正朔者即正朔三而改下注云是也易服色者即明堂位云鸞車有虞氏之路也鉤車夏后氏之路也大路殷路也乘路周路也夏后氏駱馬黑鬣殷人白馬黑首周

人黃馬蕃鬣之屬是也其殊徽號者即明堂位云有虞氏之旂夏后氏之綏殷之大白周之大赤之屬是也其變犧牲者即明堂位云夏后氏牲尚黑殷白牡周騂剛之屬是也其異器械者器即明堂位云泰有虞氏之尊也山罍夏后氏之尊也著殷尊也犧象周尊也注云泰用瓦著著地無足夏后氏之鼓足彼注云足謂四足也殷楹鼓彼注云楹謂之柱貫中上出也周縣鼓注云縣縣之簨虡也其械者即兵甲也何氏莊三十二年注云有攻守之器曰械是而言異者即釋器云弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭蓋以為異代相變故云異也所以止變此等者其親親尊尊之屬不可改即大傳云其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得與民變革者也是也。注夏以至尚赤。解云凡草物皆十一月動萌而赤十二月萌牙。始白十三月萌牙始出而首黑故各法之故書傳略說云周以至動殷以萌夏以牙注云謂三王之正也至動冬日至物始動也物有三變故正色有三天有三生三死故士有三王生特一生死是故周人以日至為正殷人以日至三十日為正夏以日至六十日為正是故三統三王若循連環周則又始窮則反本是也。問曰若如此說則三王所尚各自依其時物之色何故禮說云若尚色天命以赤尚赤以白尚白以黑尚黑宋氏云赤者命以赤烏故周尚赤湯以白狼故尚白禹以玄珪故尚黑也以此言之三代所尚者自是依天命之色何言法時物之牙色乎。荅曰凡正朔之法不得相因滿三反本禮則然矣但見其受命將王者應以十一月為正則命之以赤瑞應以十二月為正則命。以白瑞應以十三月為正即命之以黑瑞是以禮說有此言豈道不復法其牙色乎

何言乎王正月 据定公有王無正月 疏 注据定至正月。解云定公元年春王三月晉人執宋仲幾于京師是有王無正月凡十二公即位皆在正月是以不問有事無事皆書王正月所以重人君即位之年矣若非即位之年正月無事之時或有二月王或有三月王矣但定公即位在六月正月復無事故書三月王也其正月時不得書王矣

大一統也 統者始也揔繫之辭天王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一一繫於正月故云政教之始 疏 大一統也。解云所以書正月者王者受命制正月以統天下令萬物無不一一皆奉之以為始故言大一統也。注揔繫之辭解云凡前代既終後主。更起立其正朔之初布象魏於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不繫於正月而得其所故曰揔繫之辭。注故云政教之始。解云亦以傳不言始故足之。

公何以不言即位 据文公言即位也。即位者一國之始政莫大於正始故春秋以元之氣正天之端以天之端正王之政以王之政正諸侯之即位以諸侯之即位正竟內之治諸侯不上奉王之政則不得即位故先言正月而後言即位政不由王出則不得為政故先言王而後言正月也王者不承天以制號令則無法故先言春而後言王天不深正其元則不能成其化故先言元而後言春五者同日並見相須成體乃天人之大本萬物之所繫

不可不察也。治直吏反夫音扶

疏 注據文公言即位也。解云文元年春王正月公即位是也。問曰桓公元年春亦書即位傳所以不從始而遠據文公何。荅曰正以文公正即位之始故也桓公篡而即位非其正故雖即位在文公前猶不據之。注即位者一國之始解云亦以傳無始文故言此也。注政莫大於正始。解云爲下作文勢也言凡欲正物之法莫大於正其始時是以春秋作五始令之相正也。注乃天至不察也。解云元年春者天之本王正月公即位者人之本故曰天人之大本也言萬物之所繫者春秋以之爲始令萬物繫之故不可不察其義

成公意也 以不有正月而去即位知其成公意。而去起呂反下去同

疏 注以不至公意。解云下十一年傳云隱何以無正月隱將讓乎桓故不有其正月也然則正月者是公縣象魏出教令之月今公既有讓意故從二年已後終隱之篇常去正月以見之故曰不有正月也然則今此注云不有正月者謂從二年恒去正月也今元年去即位故知成公意矣今元年言正月者公時實行即位之禮故見之然則公意讓而行即位者厭民臣之心故也舊云以有正月而去即位云無不字言凡書正月爲公即位出也以元年有正月即公實行即位禮而孔子去即位知其成公讓意者非

何成乎公之意 據刺欲救紀而後不能。刺欲七賜反後皆同更不音

疏 注據刺至不能。解云莊三年冬公次于郎傳曰其言次于郎何刺欲救紀而後不能也然則欲救紀是善事公不能救紀是不終善事而春秋書次于郎以刺之今隱公有讓心實是善事但終讓不成爲他所殺亦是善心不遂而春秋善之故以爲難也

公將平國而反之桓 平治也時廢桓立隱不平故曰平反還之

曷爲反之桓 據已立也

桓幼而貴隱長而卑 長者已冠也禮年二十見正而冠士冠禮曰嫡子冠於阼以著代也醮於客位加有成也三加彌尊諭其志也冠而字之敬其名也公侯之有冠禮夏之末造也天子之元子猶士也天下無生而貴者。隱長丁丈反注及下皆同已冠工亂反下同適子丁歷反下同醮子笑反

疏 注禮年至而冠。解云若以襄九年左傳言魯襄公年十二而冠也依八代記即少昊亦十二而冠則知天子諸侯幼即位者皆十二而冠矣是以異義古尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王年十四言弁明知已冠矣是其證也但隱公冠當惠公之世從士禮故二十成人乃冠是以何氏即引士冠禮以解之所以必二十冠者異義今禮戴說云男子陽也成於陰故二十而冠是矣而言見正者欲道庶子不冠於阼階故也。注士冠至成也。解云鄭彼注云每加於阼則醮之於客位所以尊敬之成其爲人也是矣凡此士冠禮及禮記冠義郊特牲亦有此文鄭注冠義云阼謂主人之北也適子冠於阼若不醴則醮用酒於客位敬而成之也戶西爲客位庶子冠於房戶外又因醮焉不代父也鄭注昬義云酌而無酬酢曰醮醮之禮如冠醮與。注三加至志

也。解云此士冠記文三加者先加緇布冠次加皮弁次加爵弁也彼記云始冠緇布之冠也大古冠布齊則緇之鄭注云大古唐虞以上重古始冠冠其齊冠也諭其志者彼鄭注云彌猶益也冠服後加益尊諭其志者欲其德之進也是矣注郊特牲云冠益尊則志益大也。注冠而字之敬其名也。解云亦彼記之文鄭注云名者質所受於父母冠成人益文故敬之是也。注公侯至造也。解云此亦士冠禮記文彼鄭注云造作也自夏初以上諸侯雖父死子繼年未滿五十者亦服士服行士禮五十乃命也至其衰末上下相亂篡弑所由生故作公侯冠禮以正君臣也引之者見當時公侯有冠之言。注天子至貴者解云此亦記文鄭注郊特牲云儲君副主猶云士也明人有賢行著德乃得貴也引之者見隱公冠時年已二十宜從士禮明矣

其爲尊卑也微 毋俱媵也。媵以證反又繩證反 **國人莫知** 國人謂國中凡人莫知者言惠公不早分別也。男子年六十閉房無世子則命貴公子將甍亦如之

疏 注國人至別也。解云古者一娶九女一嫡二媵分爲左右尊卑權寵灼然則朝廷之上理應悉知今此傳云國人不知明是國內凡人也雖然事大非小若早分別亦應知悉故注言惠公不早分別是其義也。注男子至如之。解云男子六十陽道閉藏若仍無世子其正夫人必無有生世子之理故命貴公子以爲世子也若未滿六十則無立庶子爲世子之法何者立而復黜是乃亂道故也然則言閉房者行房之事閉也知男子六十陽道閉藏者家語云男女不六十者不間居間居不禁閉房明矣言將甍亦如之者謂未滿六十者將甍之時亦命貴公子矣

隱長又賢 此以上皆道立隱所緣。以上時掌反他皆放此 **諸大夫扳隱而立之** 扳引也諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事孔子曰不教而殺謂之虐不戒視成謂之暴。扳普顏反又必顏反引也舊數間反

疏 注諸大至秋前。解云公子翬弑隱立桓公仲遂弑赤立宣公皆貶去公子以起見之今此諸大夫廢桓立隱亦是不正何故不作文貶之以見罪正以在春秋前欲明王者受命不追治前事故也。注不戒至之暴。解云此堯曰文何氏以不先告戒比視之而責其成功爲暴矣

隱於是焉而辭立 辭讓也言隱欲讓 **則未知桓之將必得立也** 是時公子非一

疏 注是時公子非一。解云隱公疑桓不知得立以否故知公子非一

且如桓立 且如假設之辭 **則恐諸大夫之不能相幼君也** 隱見諸大夫背正而立已不正恐其不能相之。相息亮反背正步內反下同 **故凡隱之立爲桓立也** 凡者凡上所慮二事皆不可故於是已立欲須桓長大而歸之故曰爲桓立明其本無受國之心故不書即位所以起其讓也。爲于僞反注同

疏 注凡者至二事。解云已若辭立則未知桓之將得立以否是其一慮也假令使桓得立又恐

諸大夫不能相幼君是其二慮也隱長又賢何以不宜立據賢繆公與大夫獲且長以得立○繆音穆獲且俱縛反下子餘反疏注據賢至
大夫○解云文十二年經書秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公以爲能變也注云感而自變悔遂霸西戎故因其能聘中國善而與之使有大夫也今此亦善隱能
讓何故不與使得立乎故難之○注獲且長以得立○解云文十四年晉人納捷菑于邾婁傳曰貴則皆貴矣雖然獲且也長彼以獲且長故傳與邾婁人立之今此隱亦長何故不宜立乎故難
之然則傳言長據獲且傳言賢據繆公而何氏先解繆公者以其事在前故立適以長不以賢立子以貴不以長適謂適夫人之子尊
無與敵故以齒子謂左右媵及姪娣之子位有貴賤又防其同時而生故以貴也禮嫡夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡姪娣嫡姪娣無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左媵
姪娣質家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生文家據本意立後生皆所以防愛爭○姪娣夫結反下大計反爭爭鬬
之爭下同桓何以貴據俱公子也母貴也據桓母右媵母貴則子何以貴據俱言公子子以母貴
以母秩次立也母以子貴禮妾子立則母得爲夫人夫人成風是也疏注夫人成風○解云即文四年冬十有一月壬寅夫人風氏薨五年三月辛亥葬我小君成風是也
○三月公及邾婁儀父盟于眛。及者何與也若曰公與邾婁盟也○邾音朱婁力俱反邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同
左氏穀梁無婁字儀父音甫本亦作甫人名字放此眛亡結反穀梁同左氏作蔑會及暨皆與也都解經上會及暨也○暨其器反下皆同曷爲或
言會或言及或言暨會猶最也。最聚也直自若平時聚會無他深淺意也最之爲言聚若今聚民爲投最○曷爲如字或于僞反後皆同
此疏及者何○解云欲言汲汲公仍在喪欲言非汲汲及是欲文故執不知問云曷爲或言會者即下六年公會齊侯盟于艾之徒是也云或言暨者昭七年春暨齊平定十年宋公之
弟辰暨仲佗石彄出奔陳是也及猶汲汲也暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也我者謂魯也內魯故言我
舉及暨者明當隨意善惡而原之欲之者善重惡深不得已者善輕惡淺所以原心定罪疏注我者謂魯也○解云此通內外皆然但傳據內言之故言我謂魯也○注欲之至惡深○解
云善重者即此文公及邾婁儀父盟于眛是也以其汲汲於善事故曰善重也惡深者即哀十三年公會晉侯及吳子于黃池是也以其汲汲于惡事故曰惡深也○注不得至惡淺○解云善輕

則曁齊平是也惡淺者宋公之弟辰曁仲佗石彄是也

儀父者何邾婁之君也 以言公及不諱知爲君也 疏 儀父者何。解云欲言其君經不書爵欲言其臣而不沒公故執不知問。注以言公及不至君也。解云凡春秋上下公與外大夫盟皆諱不言公故莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防傳云公則曷爲不言公諱與大夫盟也之屬也今此不沒公故知是君矣其莊九年公及齊大夫盟于暨之屬不沒公者皆傳注分明不煩逆說

何以名 據齊侯以祿父爲名 疏 注據齊至爲名。解云即桓十四年冬齊侯祿父卒是言齊侯以祿父爲名故疑邾婁君亦以儀父爲名是以難也

字也 以當襃知爲字 疏 注以當襃知爲字。解云春秋以隱新受命而王儀父慕之故知當襃是以春秋說云襃儀父善趨聖者是也

曷爲稱字 據諸侯當稱爵 疏 注據諸侯當稱爵。解云六年夏公會齊侯盟于艾之屬是也

襃之也 以宿與微者盟書卒知與公盟當襃之有土嘉之曰襃無土建國曰封稱字所以爲襃之者儀父本在春秋前失爵在名例爾。襃之保刀反 疏 注以宿至書卒。解云所傳聞之世微國之卒本不合書而此年九月及宋人盟于宿宿爲地主與在可知以其與內微者盟故至八年得變例書卒見恩矣云有土嘉之曰襃者謂加爵與字即儀父滕侯之屬是也云無土建國曰封者即封邢衞之屬是也

曷爲襃之 據功不見。不見賢徧反下皆同

爲其與公盟也 爲其始與公盟盟者殺生歃血詛命相誓以盟約束也傳不足言託始者儀父比宿滕薛最在前嫌獨爲儀父發始下三國意不見故顧之。爲其于僞反注爲其獨爲皆同歃所洽反又音所甲反詛莊慮反約束並如字一音上於妙反下音戍 疏 注傳不至顧之。解云此傳應言爲其始與公盟今不具其文句言始者若言始與公盟即恐下二國不是始是以顧之不得具其文

與公盟者衆矣曷爲獨襃乎此 據戎齊侯莒人皆與公盟傳不足託始故復據衆也。復扶又反下復爲同 疏 注據戎至公盟。解云二年秋八月公及戎盟于唐六年夏公會齊侯盟于艾八年秋公及莒人盟于包來是也。注傳不足至衆也。解云傳若鄉者足其文句云道爲其始與公盟之時義勢即盡矣道理不得復言與公盟者衆矣曷爲獨襃乎此但上傳旣無始與之文而得襃賞猶自可怪故更據衆難之云託始者言隱公實非受命之王但欲託之以爲始也

因其可襃而襃之 春秋王魯託隱公以爲始受命王因儀父先與隱公盟可假以見襃賞之法故云爾。王魯于況反下而王同一音如字後王魯皆放此

此其爲可襃奈何漸進也 漸者物事之端先見之辭去惡就善曰進譬若隱公受命而王諸侯有倡始先歸之者當進而封之以率其後不言先者亦爲所襃者法明當積漸深知聖德灼然之後乃往不可造次陷於不義。倡尺亮反造七報反 疏 注漸

者至之辭。解云言物事之端者猶言物事之首也言先見之辭者見讀如見其二子焉之見也若公子陽生闔然之類也云去惡就善曰進者言能去惡就善即是行之進也。注不可至不義。解云桓十五年夏邾婁人牟人葛人來朝朝桓惡人而貶稱人夷狄之也者是其造次陷於不義矣

眜者何地期也會盟戰皆錄地其所期處重期也凡書盟者惡之也爲其約誓大甚朋黨深背之生患禍重胥命於蒲善近正是也君大夫盟例日惡不信也此月者隱推讓以立邾婁慕義而來相親信故爲小信辭也大信者時柯之盟是也魯稱公者臣子心所欲尊號其君父公者五等之爵最尊王者探臣子心欲尊其君父使得稱公故春秋以臣子書葬者皆稱公于者於也凡以事定地者加于例以地定事者不加于例。處昌慮反惡之烏路反下惡不惡其皆同大甚音泰或勑賀反近正附近之近柯音歌

疏眜者何。解云春秋之始弟子未解地期之義故執不知問。注凡書盟者惡之。解云此言與公盟而得褒何言惡者直善其慕新王之義而得褒豈善其盟乎。注胥命至是也。解云即桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不盟結言而退是也。注君大至信也。解云言內君與大夫共他外盟之時其書日皆是惡其不信也即下二年秋八月庚辰公及戎盟于唐文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍之屬是也。注故爲小信辭也。解云邾婁儀父歸于新王而見褒賞不爲大信者以下七年秋公伐邾婁是其背信也功不足錄但假託以爲善故爲小信辭也。注大信至是也。解云即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳曰桓公之信著乎天下自柯之盟始焉是也。注故春至稱公。解云謂以其臣子之辭書其葬者悉皆稱公即桓十年夏五月葬曹桓公僖四年秋葬許繆公之屬是也若然桓十七年秋八月癸巳葬蔡桓侯不稱公者彼注云稱侯者亦奪臣子辭也有賢弟而不能任用反疾害之而立獻舞國幾并於蠻荊故賢季抑桓稱侯所以起其事是也。注凡以至于例。解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于即僖二十八年夏五月盟于踐土之屬是也。注以地至于例。解云言先在其地乃定盟會之事者不加于即莊十九年公子結媵陳人之婦于鄄遂及齊侯宋公盟襄三年夏六月公會單子晉侯以下同盟于雞澤陳侯使袁僑如會叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟之屬是也

○夏五月鄭伯克段于鄢克之者何加之者問訓詁并問施于之爲。段徒亂反鄢音偃

疏克之者何。解云欲言其殺而經書克欲言非殺克者大惡之文故執不知問。注加之至之爲。解云訓詁者即不言殺而言克是也所以不直言克者何而并言之者非直問其變殺爲克并欲問其施于鄢之所爲矣而不荅于鄢之意者欲下乃解爲當國故此處未勞解之弟子以其不荅于鄢之意是以下文復云其地何以難之

殺之也殺之則曷爲謂之克大鄭伯之惡也以弗克納大郤缺之善知加克

大鄭伯之惡也。郤缺去逆反下起悅同 疏 注以弗至之善。解云文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納傳云其言弗克納何大其弗克納也是也 曷爲大鄭伯之惡 據晉侯殺其世子申生不加克以大之 疏 注據晉至大之。解云在僖五年春 母欲立之已殺之如勿與而已矣 如卽不如齊人語也加克者有嫌也段無弟文稱君甚之不明又段當國嫌鄭伯殺之無惡故變殺言克明鄭伯爲人君當如傳辭不當自已行誅殺使執政大夫當誅之克者詁爲殺亦爲能惡其能忍戾母而親殺之禮公族有罪有司讞于公公曰宥之及三宥不對走出公又使人赦之以不及反命公素服不舉而爲之變如其倫之喪無服親哭之。戾力計反讞魚列反宥之音又赦也 疏 注明鄭至誅之。解云鄭伯爲人君之法當如傳辭不與其國而已不宜忍戾其母而親殺之其誅之者自是執政大夫之事。注禮公至哭之。解云皆出文王世子也其文云公族有罪獄成有司讞于公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟彼注云讞之言白也公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及三宥不對走出致刑于甸人注云對荅也先者君每言宥則荅之以將更宥之至于三罪定不復荅走往刑之爲君之恩無已公又使人追之曰雖然必赦之有司對曰無及也注云罪既正不可宥乃欲赦之重刑殺其類也反命于公注云白已刑殺公素服不舉爲之變如其倫之喪無服注云素服於凶事爲吉於吉事爲凶非喪服也君雖不服臣卿大夫死則皮弁錫衰以居往弔當事則弁絰於士蓋疑衰同姓則緦衰以弔之今無服者不往弔也倫謂親疏之比也素服亦皮弁矣親哭之注云不往弔爲位哭之而已君於臣使有司哭之是也 段者何鄭伯之弟也 疏 段者何。解云欲言世子母弟無世子母弟之文欲言大夫復目鄭伯以殺故執不知問 何以不稱弟 据天王殺其弟年夫稱弟殺母弟故直稱君 疏 注据天至稱弟。解云在襄三十年夏 當國也 欲當國爲之君故如其意使如國君氏上鄭所以見段之逆 其地何 据齊人殺無知不地 疏 注据齊至不地。解云即莊九年春齊人殺無知是也 當國也齊人殺無知何以不地 據俱欲當國也 在內也在內雖當國不地也 其不當國而見殺者當以殺大夫書無取於地也其當國者殺於國內禍已絕故亦不地 不當國雖在外亦不地也 明當國者在外乃地爾爲其將交連鄰國復爲內難故錄其地明當急誅之不當國雖在外禍輕故不地也月者責臣子不以時討與殺州吁同例不從討賊辭者主惡以失親親故書之。難乃旦反下此難同吁況于反 疏 注明當至地爾解云下四年九月衛人殺州吁于濮及此皆是也。注不當至地也。解云昭四年秋七月楚子云云伐吳執齊慶封殺之昭八年夏楚人執陳行

人于徵師殺之皆是也。注月者至同例。解云下四年九月衛人殺州吁之下注云討賊例時此月者久之也。注不從至書之。解云若作討賊辭當稱人以討如齊人殺無知然今不如此

者經本主爲惡鄭伯失親親而書故目鄭伯而不稱人也

○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵宰者何官也

以周公加宰知爲官也。咺況阮反一音況元反賵芳仲反

疏 宰者何。解云以其言宰與周公同疑宰爲官以其言名又與宰周公異復疑非官故執不知問。

注以周至官也。解云僖九年夏公會宰周公已下于葵丘是也

咺者何名也

別何之者以有宰周公本嫌宰爲官

疏 咺者何。解云繫宰是官言名又卑稱故執不知問。注別何至爲官。解云所以不言宰咺者何而別何之者正以周公加宰爲周公身上官故別何之令相遠若然上注云以周公加宰知爲官而此注又云本嫌宰爲官者言宰周公宰爲周公身上官今此言宰咺亦嫌宰爲咺之身上官也不謂二注異宰即非咺之身上官而繫宰言之者次士以官錄言其是宰下之士故也。

曷爲以官氏

據石尚

疏 注據石尚。解云定十四年秋天王使石尚來歸脤石尚亦是士而不以官錄之故以爲難也

宰士也

天子上士以名氏通中士以官錄下士畧稱人

疏 注天子至稱人。解云天子上士以名氏通者即石尚來歸脤是也云中士以官錄者言以所繫之官錄之即此是也云下言畧稱人者即僖八年春公會王人以下盟于洮是也

惠公者何隱之考也

生稱父死稱考入廟稱禰。禰乃禮反

疏 惠公者何。解云春秋從隱至哀魯無惠公歸賵言來故執不知問。注生稱父。解云即下曲禮云生曰父是也廣雅云父者矩也以法度威嚴於子言能與子作規矩故謂之父。注死稱考。解云即下曲禮曰死曰考是也周書謚法大慮行節曰考爾雅云考成也言有大慮行節之度量堪成以下之法故謂之考鄭注曲禮云考成也言其德之成也義亦通於此。注入廟稱禰。解云即襄十二年左傳曰同族於禰廟是也舊說云禰字示傍爾言雖可入廟是神示猶自最近于已故曰禰

仲子者何桓之母也

以無謚也仲字子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓生稱母死稱妣。妣必履反

疏 仲子者何。解云正以上不見仲子卒文而得歸賵故執不知問。注以無謚也。解云凡春秋之義妾子爲君者其母得稱謚即文公九年冬秦人來歸僖公成風之襚是也今桓未爲君故其母不得稱謚也是以見其不稱謚即知桓之母也。注仲字至同姓。解云字者本國所加故稱字見其不忘本國也所以稱姓者示不適同姓矣。注生稱至稱妣。解云即下曲禮云生曰父曰母死曰考曰妣是也。問曰考與妣是死稱父與母是生稱惠公仲子之卒俱在春秋前何故此傳惠公言隱之考舉死名仲子言桓之母舉生名乎。答曰仲子已葬訖之後實合舉死稱但禮家本意母死曰妣者比於父之義

也故鄭彼云姚之言嬿嬿于考也但仲子是妾桓未爲君其母不得爲夫人卑不得比于父故還以母言之

何以不稱夫人

此難生時之稱也據秦人來歸僖公成風之禭成風稱謚今仲子無謚知生時不稱夫人

疏 注此難至稱也○解云文九年冬秦人來歸僖公成風之禭舉風之謚案經成風生時傳稱夫人何者禮妾賤不得有謚故也今仲子不舉謚不與成風同明生時不得稱夫人可知故傳家遥難之

桓未君也賵者何喪事有賵賵者蓋以馬以乘馬束帛

此道周制也以馬者謂士不備四也禮既夕曰公賵玄纁束帛兩馬是也乘馬者謂大夫以上備四也禮大夫以上至天子皆乘四馬所以通四方也天子馬曰龍高七尺以上諸侯曰馬高六尺以上卿大夫士曰駒高五尺以上束帛謂玄三纁二玄三法天纁二法地因取足以共事○乘馬繩證反注乘馬同纁許云反共音恭

疏 賵者何○解云初入春秋弟子未曉賵義故執不知問○注此道周制也○解云知者正以上云以馬與士既夕禮同下言乘馬與士異明知周之禮大夫以上皆有四馬矣○注以馬至四也○解云以下言乘馬明上文直言以馬者士禮兩馬可知故即引禮爲證矣○注禮大夫至方也○解云案異義古毛詩說云天子至大夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩云四騵彭彭武王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡騑騑周道倭遲大夫所乘書傳云士乘飾車兩馬庶人單馬木車是也○問曰若然異義公羊說引易經云時乘六龍以馭天下也知天子駕六與此異何○荅曰彼謹案亦從公羊說即引王度記云天子駕六龍諸侯與卿駕四大夫駕三以合之鄭駮云易經時乘六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故爲禮制王度記云今天子駕六者自是漢法與古異大夫駕三者於經無以言之者是也然則彼公羊說者自是章句家意不與何氏合何氏此處不依漢禮者蓋時有損益也○注天子至以上○解云月令天子駕蒼龍是其高七尺者漢制也其六尺五尺亦然○注諸侯曰至以上○解云魯頌曰魯侯戾止其馬蹻蹻是也○注卿大夫至以上○解云詩云皎皎白駒食我場苗是也○注束帛至纁二○解云雜記上云魯人之贈三玄二纁是也○注玄三至共事○解云天數不但三地數不但二而取三二者因取足以共事故也

貨財曰賻衣被曰襚

此者春秋制也賵猶覆也賻猶助也皆助生送死之禮襚猶遺也遺是助死之禮知生者賵賻知死者贈襚○賻音附襚音遂猶遺唯季反

疏 注此者春秋制也○解云上陳周制訖下乃言賵賻襚此三者是春秋之內事故云此者春秋制也○注知生至贈襚○問曰案既夕禮云知死者贈知生者賻鄭注云各主於所知以此言之賻專施于生者何○荅曰賻專施于生襚專施于死賵實生死兩施故何氏注知生知死皆言賵矣而既夕禮專言知生者對賵言之故也○問曰何知賵生死兩施乎○荅曰案既夕禮云兄弟賵奠可也注云兄弟有服親者可且賵且奠許其厚也賵奠於死生兩施又云所知則賵而不奠鄭注云所

知通問相知也降於兄弟奠施於死者爲多故不奠以此言之明賵與奠皆生死兩施也言奠於死者爲多故知賵生死等矣**桓未君則諸侯曷爲來賵之**據非禮

疏注據非禮。解云桓公未爲君則其母猶妾故諸侯賵之爲非禮**隱爲桓立故以桓母之喪告于諸侯**經言王者賵赴告王者可知故傳但言諸侯。隱爲于僞反下注爲并年末注同告古毒反一音古報反

疏注故傳但言諸侯。解不書矣然則諸侯有相賵之云諸侯之賵及事則在春秋之前故道隱以桓母成爲夫人告天子諸侯天子猶來何況諸侯乎故傳舉以言爲**然則何言爾成公意也**尊貴桓母以赴告天子諸侯彰桓當立得事之宜故善而書仲子所以起其意成其賢**其言來何**據歸含且賵不言來。歸唅本又作含戶暗反下同

疏注據歸至言來。解云文五年春王使榮叔歸含且賵是**不及事也**比於去來爲不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以爲及事者若已在於內者

疏注比於至云爾。解云公羊之例若其奔喪會葬不問來之早晚及事不及事皆言來矣故文元年春天王使叔服來會葬夏四月葬我君僖公者是其及事言來也文五年三月葬我小君成風下乃言王使召伯來會葬注云去天者不及事是不及事亦言來矣故元年傳云其言來會葬何會葬禮也注云但解會葬者明言來者常文不爲早晚施也定十五年夏邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪何奔喪非禮也彼注云但解奔喪者明言來者常文不爲早晚施也以此言之則知奔喪會葬之例不問早晚悉言來矣若其含賵襚及事則不言來不及事則言來是以惠公仲子之葬悉在春秋前至此乃來歸賵傳曰其言來何不及事也又注云比於去來爲不及事時以葬事畢無所復施故云爾去來所以爲及事者若已在於內者是也若含不及事亦須言來也故文四年冬十有一月壬寅夫人風氏薨五年春王使榮叔歸含且賵彼注云不從含晚言來者本不當含也以此言之明諸侯含晚須言來矣何者諸侯鄰國禮容有含故也若其襚也文九年秦人來歸僖公成風之襚亦是不及事言來也何氏不注者以其可知省文故也所以如此作例者以奔喪會葬所以通哀序志必有所費容其事故稽留不必苟責其及時也其含賵襚之等皆是死者所須若其來晚則無及於事故須作文見其早晚矣**其言惠公仲子何**據歸含且賵不言主名**兼之兼之非禮也**禮不賵妾既善而賵之當各使一使所以異尊卑也言之賵者起兩賵也。一使所吏反

疏注言之至賵也。解云以此言之則文九年秦人來歸僖公成風之襚言之襚者亦起兩襚矣**何以不言及仲子**據及者別公夫人尊卑文也仲子即卑稱也。別彼列反

疏注據及至文也解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也**仲子微也**比夫人微故不得並及公也月者爲內恩錄之也諸侯不月比於王者輕會葬

皆同例言天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而上自繫於天也春秋不正者因以廣是非稱
使者王尊敬諸侯之意也王者據土與諸侯分職俱南面而治有不純臣之義故異姓謂之伯舅
叔舅同姓謂之伯父叔父言歸者與使有之辭也天地所生非一家之有有無當相通所傳聞之
世外小惡不書書者來接內也春秋王魯以魯爲天下化首明親來被王化漸漬禮義者在可備
責之域故從內小惡舉也主書者從不及事也○僭子念反而治直吏反下皆同所傳直專反下文所傳并注同被皮寄反

疏 注月者爲內恩錄○解云此文及文五年春王正月王使
榮叔歸含且賵皆是內恩錄之也○注諸侯至者輕○解云即文九年冬秦人來歸僖公成風之
禭是也○注會葬皆同例○解云若王使人來則書月爲內恩錄之若諸侯使人來即不月以爲
比玉者爲輕故文五年春三月王使召伯來會葬文元年二月天王使叔服來會葬皆是也其諸
侯使人來會葬不月者春秋之內偶爾無之其襄三十一年冬十月滕子來會葬定十五年九月
滕子來會葬皆書月者彼是諸侯身來會葬非使人仍自非妨也以此義勢言之則鄉解王與諸
侯者皆是使人非身自來也而舊云襄三十一年月者爲下癸酉葬襄公出之會葬不蒙月定十
五年月者爲下葬定公出之會葬亦不蒙上月者非也○注春秋至是非○解云若正之當直言
王今不正之而亦言天者所以廣見是非故也何者若單言王是其正稱今兼亦言天見其非正
矣○注稱使至意也○解云成二年傳云君不行使乎大夫由尊卑不敵故也今天子與諸侯亦
尊卑不敵所以言使者天子見諸侯與已分職俱南面而治有不純臣之義故尊敬之而使歸賵
故曰尊敬諸侯之意也○注有不至之義○解云喪服斬衰章云臣爲君諸侯爲天子旣言臣爲
君而別言諸侯爲天子明其與純臣者異其異者即不居殯官是○注故異至叔父○解云下曲
禮及覲禮記文○注言歸者至之辭也○解云春秋大例先是已物乃言歸即歸讙及闡之屬是
也今此賵之車馬先非魯物而言歸者與魯有之辭○注所傳至內也○解云春秋之義所傳聞
之世外小惡皆不書今此緩賵是外之小惡當所傳聞之世未合書見而書之者由接內故也

○**九月及宋人盟于宿孰及之內之微者也**

內者謂魯也微者謂士也不名者略微也大者正小者治近者說遠者來是以春秋上刺王公下譏卿大夫而逮士庶人宋稱人者亦微者也魯不稱人者自內之辭也宿不出主
名者主國主名與可知故省文明宿當自首其榮辱也微者盟例時不能專正故責略之此月者
隱公賢君雖使微者有可采取故錄也○宿音夙國名說音悅逮音代又大計反故省所景反後省文皆同

疏 注微者謂士也○解云正以公羊之例大夫悉見名氏與卿同今此不見名氏故知士也○注明宿至辱也○解云理是則主人先榮理非則主人先辱故曰首其榮辱
也○注微者至故錄也○解云春秋之例若尊者之盟則大信時小信月不信日見其責也若其
微者不問信與不信皆書時悉作信文以略之即僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊之

屬是今此書月者義如注釋○冬十有二月祭伯來祭伯者何天子之大夫也以無所繫言來也○祭伯
側界反五年注放此疏祭伯者何○解云欲言王臣不言王使欲言諸侯復不言朝欲言失地之君復不言奔故執不知問○注以無至來也○解云外諸侯臣來聘宜繫國稱使即文四
年秋衛侯使甯俞來聘之屬是也若直來亦有所繫如閔元年冬齊仲孫來之屬是若外諸侯之臣來奔當繫國言來奔即文十四年秋宋子哀來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬是也今無
所繫直言來故知宜是天子之大夫也何以不稱使據凡伯稱使疏注據凡伯稱使○解云即下七年天王使凡伯來聘是也奔也奔者走也以不
稱使而無事知其奔疏注以不至其奔○解云下三年武氏子來求賻文九年毛伯來求金是無使文而有事也上文秋七月天王使宰咺文元年天王使叔服之徒皆是有使有事也今
此無使復無事故知其正是奔也奔則曷爲不言奔據齊慶封來言奔疏注據齊至言奔○解云在襄二十八年冬王者無外言
奔則有外之辭也言奔則與外大夫來奔同文故去奔明王者以天下爲家無絕義主書者以罪舉內外皆書者重乖離之禍也當春秋時廢選舉之務置不肖
於位輒退絕之以生過失至於君臣忿爭出奔國家之所以昏亂社稷之所以危亡故皆錄之錄所奔者爲受義者明當受賢者不當受惡人也祭者采邑也伯者字也天子上大夫字尊尊之義
也月者爲下卒也當案下例當蒙上月日不也奔例時一月二事月當在上十言有二者起下復有二非十中之二○選息變反肖音笑采七代反疏注故去至絕義○問曰若王者以天
下爲家無絕義故不言奔何故襄三十年夏王子瑕奔晉昭二十六年冬尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚成十二年春周公出奔晉皆言奔乎○荅曰春秋進退無義若來奔魯者見王者以天下
爲家無絕義故不言奔矣若奔別國即見春秋黜周與外諸侯同例故言奔矣既以魯爲王而不專黜周者若專黜周則非遜順之義故也○注主書者以罪舉○解云一則罪祭伯之去主一則
罪魯受叛人故曰以罪舉○注內外皆書者重乖離之禍也○解云內書者閔二年秋公子慶父出奔莒是也又在外奔書者昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳之屬是也○注當春至
於位○解云王制云凡官民材必先論之論辨然後使之任事然後爵之位定然後祿之爵人於朝與士共之是擇人之法也當春秋之時不問賢與不肖悉皆世位故言此○注輒退至過失○
解云君若退絕其臣不聽世祿以生過失矣○注至於至出奔○解云由不肖者在位故有忿爭出奔之事矣○注伯者字也○解云知伯非爵者正見桓八年經云冬祭公來遂逆王后于紀公
是其爵明伯是其字矣○注當案至不也○解云一月有數事重者皆蒙月也若上事輕下事重輕者不蒙月重者自蒙月若上事重下事輕則亦重者蒙月輕者不蒙月故言當案下例當蒙上

月矣日不者謂一日有數事即不得上下相蒙故桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衞侯晉卒彼下注云不蒙上日者春秋獨晉書立記卒耳當蒙上日與不嫌異於篡例故復出日明同是也○注奔例時○問曰襄二十年夏五月王子瑕奔晉昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚悉書月何言例時乎○荅曰案襄公十年五月甲午宋災伯姬卒天王殺其弟年夫王子瑕奔晉昭二十六年冬十月天王入于成周尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚以此言之則似月爲上事其二處出奔仍不蒙月是以襄三十年五月甲午之下注云外災例時此日者爲伯姬卒日昭二十六年冬十月之下注云月者爲天下喜録王者反正位是其月爲上事之明文不妨出奔仍自時也故此乃注云月者爲下卒奔例時也舊云春秋王魯是以王臣來奔魯者悉與外諸侯之臣來奔同書時故與襄二十八年冬齊慶封來奔同書時矣若王臣奔他國者悉皆書月見別于諸侯之臣矣是以王子瑕毛召之徒悉皆書月○問曰若然成十二年春周公出奔晉亦是出奔何故不月○荅曰王臣之例實不言出亦不書時但周公自其私出奔故自從小國例言出書時矣凡諸侯出奔大國例月小國時

○**公子益師卒**

何以不日据臧孫辰書日○不日入實反此傳皆以日月爲例後放此

疏注据臧孫辰書日○解云即文十年春王三月辛卯臧孫辰卒者也○問曰下五年冬十二月辛巳公子彄卒亦書日所以不據之而遠據文十年之篇何○荅曰下五年何氏云日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪俠又未命也故獨得於此日以義言之正由同在所傳聞之世非常書日之限故不據之所聞之世大夫日卒者非一正據辰者以其是所聞之始故也

遠也孔子所不見

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所見者謂昭定哀已與父時事也所聞者謂文宣成襄王父時事也所傳聞者謂隱桓莊閔僖高祖曾祖時事也異辭者見恩有厚薄義有深淺時恩衰義缺將將以理人倫序人類因制治亂之法故於所見之世恩已與父之臣尤深大夫卒有罪無罪皆日録之丙申季孫隱如卒是也於所聞之世王父之臣恩少殺大夫卒無罪者日録有罪者不日略之叔孫得臣卒是也於所傳聞之世高祖曾祖之臣恩淺大夫卒有罪無罪皆不日略之也公子益師無駭卒是也於所傳聞之世見治起於衰亂之中用心尚麤觕故內其國而外諸夏先詳內而後治外録大略小內小惡書外小惡不書大國有大夫小國略稱人內離會書外離會不書是也於所聞之世見治升平內諸夏而外夷狄書外離會小國有大夫宣十一年秋晉侯會狄於攢函襄二十三年邾婁鼻我來奔是也至所見之世著治大平夷狄進至於爵天下遠近小大若一用心尤深而詳故崇仁義譏二名晉魏曼多仲孫何忌是也所以三世者禮爲父母三年爲祖父母期爲曾祖父母齊衰三月立愛自親始故春秋據哀録隱上治祖禰所以二百四十二年者取法十二公天數備足著治法式又因周道始壞絕於惠隱之際主所以卒大夫者明君當隱痛之也君敬臣則

臣自重君愛臣則臣自盡公子者氏也益師者名也諸侯之子稱公子公子之子稱公孫○見恩
賢遍反下見治皆同殺所介反麄摘才古反又七奴反說文大也諸夏戶雅反凡諸夏皆放此攢
函才官反下音咸大平音泰期音基齊
衰音咨本亦作齋下七雷反盡律忍反
疏
注所見至事也○解云孔子親仕之定哀故以定哀
為巳時定哀既當於巳明知昭公為父時事知昭定
哀為所見文宣成襄為所聞隱桓莊閔僖為所傳聞者春秋緯文也○注時恩衰義缺○解云當
時子弒父父殺子為恩衰也臣弒君君殺臣為義缺故喪服四制云為父斬衰三年以恩制為君
斬衰三年以義制是也○注將以至之法○解云孔子見時如此遂制春秋理人倫者斷理君臣
之倫次令得所也序人類者類謂父子序父子之恩使之厚也因以制治亂之軌式矣○注故於
至卒是也○解云隱如逐君而書日即定五年丙申季孫隱如卒是也若非罪書日即昭二十五
年冬十月戊辰仲孫舍卒二十九年四月庚子叔倪卒是也而此注不言之者從省文也○注於
所至日錄○解云無罪書日者即襄五年冬十有二月辛未季孫行父卒襄十九年八月丙辰仲
孫蔑卒是無罪而書日者錄之故也若然文十四年九月甲申公孫敖卒于齊敖實有罪而書日
者彼注云已絕卒之者為後齊脅魯歸其喪有恥故為內諱使若尚為大夫是也○注有罪至是
也○解云宣五年九月叔孫得臣卒何氏云不日者知公子遂欲弒君為人臣知賊而不言明當
誅是有罪而不日者略之故也○注於所見至卒是也○解云公子益師無罪而不日即此是也
無駭有罪而不日即下八年冬十有二月無駭卒是也若然莊三十二年秋七月癸巳公子牙卒
僖十六年三月壬申公子季友卒秋七月甲子公孫慈卒並是所傳聞之世而得書日牙卒之下
何氏云莊不卒大夫而卒牙者本以當國將弒君書日者錄季子之過惡也其季友之下何氏云
日者僖公賢君宜有恩禮於大夫故皆日也其公孫慈之下何氏云一年喪骨肉三人故日痛之
是也○注錄大略小○解云謂錄大國卒葬小國卒葬不錄是也○注內離至是也○解云內離
會者即下二年春公會戎于潛桓元年春公會鄭伯于垂是也外離會不書者桓五年齊侯鄭伯
如紀傳云外相如不書此何以書離不言會也何氏云時紀不與會故略言如也○注於所至升
平○解云升進也稍稍上進而至於大平矣○注宣十至攢函○解云即此一經而當是二義也
○注襄二至是也○解云若然莊二十四年冬曹羈出奔陳莊二十七年冬莒慶來逆叔姬皆非
所聞之世而小國得有大夫書名者曹羈之下傳云曹無大夫此何以書賢也莒慶之下傳云莒
無大夫此何以書譏爾大夫越境逆女非禮也然則一譏一賢故變例書之爾○注至所至大平
○解云當爾之時實非大平但春秋之義若治之大平於昭定哀也猶如文宣成襄之世實非升
平但春秋之義而見治之升平然○注夷狄至於爵○解云即哀四年夏晉人執戎曼子赤歸于
楚十三年夏公會齊侯及吳子于黃池是也○注晉魏萬多仲孫何忌是也○解云哀十三年晉
魏多帥師侵衞傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名二名非禮也定二年仲孫忌圍運

傳云此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云春秋定哀之間文致大平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之此春秋之制也○注所以至三年○解云毋雖不斬衰哀痛與斬同故連言之○注爲曾至三月○解云不言高祖父母者文不備○注立愛自親始○解云即祭義云子曰立愛自親始教人睦也立敬自長始教人順也鄭注云親長父兄也睦厚也是○注故春至祖禰○解云即大傳云上治祖禰尊尊也下治子孫親親也旁治昆弟合族以食序之昭穆別之以仁義人道竭矣鄭注云治猶正也竭盡也○注取法至法式○解云考諸舊本皆作式字言取十二公者法象天數欲著治民之法式也若作戒字言著治亂之法著治國之戒矣○注諸侯至公孫○解云出喪服傳也

春秋公羊傳注疏挍勘記序

阮元撰盧宣旬敬錄

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸敎於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序偁子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學間以緯說釋傳疏不詳其所據漢志有公羊外傳五十篇徵引或出此也公羊傳文初不與經相連綴漢志各自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氐漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠目始著錄亦無撰人名氏宋董逌云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明不爲無見也葢其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也元舊有挍本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字元爲訂其是非成公羊注疏挍勘記十一卷釋文挍勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉阮元記

引據各本目錄

單經本

唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改爲十一卷閔公第四下添注云附莊公卷故僖公第五改卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注疏本

惠棟挍本春秋公羊傳注疏二十八卷何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買宋槧官本手挍再令張翼庭倪穎仲各挍一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所挍宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨别異癸酉冬月識按惠云朱墨别異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷款式同周禮注疏補刊修版至明正德止首載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

阮元撰盧宣旬摘錄

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第一 閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後複非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一 釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春秋隱公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

春秋者一部之摠名隱公者魯侯之謚號 閩監本摠作揔毛本摠改總謚改諡非

或荅曰 閩本同監毛本荅改答非下並同

乃喟然而嘆曰 閩監本同毛本嘆作歎

以其書作秋成 何挍宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者 何挍本同閩監毛本其誤具盧文弨曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具

不能○重載 何挍本作不能重載無○是也閩監毛本不能復重載非

巨攬史記也 閩監毛本攬作覽非○按說文攬撮持也

黑龍生爲赤必告云象使知命 監毛本云作示

春秋之信忠也 閩監毛本作信史○按昭十二年傳作信史

何不謙讓之有 閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來 毛本記作寄誤

鳳皇來儀 閩本同監毛本皇作凰俗字

巨明親自執筆爲之 毛本自作事言

三个科段之內 何挍本同閩監本个改箇

文元年 此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

已卯蒸 閩監毛本蒸作烝

元年

元年者何 宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何 閩本同監毛本注改註非下並同○按何煌全書內用据代據漢人之假借也

十二月之揔號 余本同閩監本揔作摠毛本改總非下並同 脩身絜行矣 閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地開辟之端 宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢 揔號其成功之稱 宋本閩本同監毛本功誤名 注昏斗

至冬也 按今本注中無也字冬上當有曰字

是以春秋說云 此下文當有脱誤下疑三代謂疑文王同○按當云疑三代不專謂文王則可讀 故徧道之矣 閩監毛本徧作偏此誤 以元

之深 浦鏜云深當作氣

十二月萌牙始白 閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書假借字 命以赤烏 案烏字是也閩監毛本誤作鳥 則命以白瑞 按命

下當脱之

天王者始受命後改制 監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩成十五年疏定元年疏引本天作夫 主更起 盧文弨曰主疑當作王此注同當據以訂正 王

即位者 盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公即位者多公字 天不深正其元 鄂本元本閩本天作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶○按此陸德明

一時誤會未審其文理也

嫡子冠於阼 鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閉房 鄂本男子上有禮字此脱

不戒視成謂之暴 毛本暴作㬥㬥疏同

公及邾婁儀父盟于眛 唐石經監毛本同閩本眛作昧釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于眛穀梁同左氏作蔑石經考文

提要云宋景德本宋鄂州官書本皆作昧○按說文眛从目末聲與从眛未聲之字別眛與蔑古音同

會猶最也唐石經最作最　公會齊侯盟于艾之徒是也閩本同監毛本徒作役

何以名鄂本以下同唐石經作何以不名按此設為問荅之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下曷為稱字意複此下字也一句為贅矣注云據齊侯貝祿父為名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經當衍

傳不足言託始者按言字當誤衍下注云傳不足託始可證　下三國意不見毛本下作于　卽恐下二國不是始浦鏜云三誤二○按惠棟按本不誤

記隱公以為始受命王閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例按解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當為衍文

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于案此本及閩本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

段無弟叉閩監毛本誤也鄂本叉作文當據正　以將更宥之浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

欲當國為之君毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰卽非咺之身上官浦鏜云卽當旣字誤

禮旣夕曰公賵元纁束帛浦鏜云按經無帛字　時乘六龍以馭天下也浦鏜云馭經作御下衍字

此者春秋制也 盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者 知死者贈襚 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者賵襚當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言賵矣可證 知生者賻 今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賵未詳

告于諸侯 唐石經亦作于

据歸含且賵不言來 釋文作歸唅云本又作含下同○按唅非也依說文應作琀

主書者從不及事也 宋監本同閩監毛本脫從字

若外諸侯之臣來奔 閩本同監毛本若作也按也若當並有

當案下例 閩監毛本同鄂本當作堂誤○按二年注作常案下例當蒙上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常 起下復有二 閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也 毛本若誤欲 論辨然後使之 閩監毛本辨改辯

義有深淺 鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒 不日畧之 鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在旁 用心尚麤觕 釋文作麤觕閩監毛本同段玉裁曰觕說文無此字蓋粗字轉寫之譌本義角長皃叚借為粗糙字 郲婁劓我來奔是也 鄂本劓作鄭後仍作鼻此從刀譌閩監毛本作鼻○按鼻是也劓鄭皆并襄二十三年可證 晉魏曼多仲孫何忌是也 鄂本曼作萬此本疏中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤 著治法式 解云舊本皆作式一作戒

父殺子為恩衰也 閩監毛本無也此衍否則為義缺下亦當有也 於所見至卒是也 何按本見作傳是也 錄季子之過惡也 閩監毛本過作遏與襄三十二年注合此本過字係改刻 注宣十至撰函 閩本同監毛本十改七 此何以書譏爾 何按本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚 閩本同監毛本曼作蠻○按哀四年疏云左氏作戎蠻子可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻 唯有名故譏之 浦鏜云名

上脫二按浦云是也定六年注有二字序之昭穆大傳云序以昭穆出喪服傳也閩監毛本出誤世

監本春秋公羊注疏隱公卷第一下卷末準此

公羊注疏卷一挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本春秋公羊注疏隱公卷第二 起二年盡四年

何休學

二年春公會戎于潛 凡書會者惡其虛內務恃外好也古者諸侯非朝時不得踰竟所傳聞之世外離會不書書內離會者春秋王魯明當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄朝聘會盟例皆時○惡烏路反好呼報反非朝直遙反凡此字不音者皆同踰竟音境今本多即作境字更不音

疏 注凡書會者至外好也○解云以其非自求多福之義故也○所傳直專反年末相傳同 注古者諸侯至踰竟○解云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會閒隙之地以此言之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正以春秋之會非為天子而作之故得然解○注古者不治至勿追○解云言當是所傳聞之世王者草創夷狄有罪不暇治之即先書晉滅下陽末書楚滅穀鄧是也而此經錄戎者來者勿拒故也○注東方曰夷至曰狄○解云下曲禮及王制皆有此文○注朝聘至皆時○解云朝書時者即文十五年夏曹伯來朝昭十七年春小邾子來朝之類是也其聘書時者即文四年秋衛侯使甯俞來聘文六年夏季孫行父如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋人以下會于北杏十四年冬單伯會齊侯宋公以下于鄄之屬是也盟書時者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯之屬是也其有書日月者皆別著義即不信者日小信者月之屬是也

○夏五月莒人入向入者何得而不居也 入者以兵入也已得其國而不居故云爾凡書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害眾兵動則怨結禍更相報償伏尸流血無已時諸侯擅興兵不為之惡者保伍連帥本有用兵征伐之道魯入杞不諱是也入例時傷害多則月○莒音舉向舒亮反國名更音庚償時亮反擅市戰反

疏 入者何○解云侵伐戰圍入皆是用兵之文而不言帥帥故執不知問○注凡書兵至得也○解云言春秋之內凡書兵事者皆欲言正之道其理不合然○注諸侯至是也○解云保伍連帥者即禮記王制云五國為屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征伐之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥三連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道者則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有征伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡皆諱不書而魯入杞者即僖二十七年秋公子遂帥師入杞者是也若然禮法諸侯賜弓矢然後專征伐而保伍連帥得有征伐之道謂隨州伯故也○注入例至則月○解云入例時者即成七年秋吳入州來定五年夏於越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十三

年春王二月秦人入滑是也若然僖二十七年秋八月乙巳公子遂帥師入杞而書日者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故録責之者是其不引者以此求之

○無駭帥師入極無駭者何展無駭也何以不氏据公子遂帥師入杞氏公子也○駭戸楷反疏無駭者何○解云欲言其君經不書爵欲言大夫又復無氏故執不知問○注据公子遂帥師至子也○解云在僖二十七年秋

貶貶猶損也○貶彼檢反損也曷爲貶据公子遂俱用兵入杞不貶也疾始滅也以下終其身不氏知貶疾始滅非但起入爲滅疏注据公子遂俱用至貶也解云欲決隱八年庚寅我入邴非用兵故也○注以下終至爲滅○解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故終其身不氏然則若直欲起此入爲滅止應此經貶之而已不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也

始滅昉於此乎昉適也齊人語据傳言撥亂世○昉甫往反適也疏注昉適也齊人語○解云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類○注据傳言撥亂世○解云哀十四年傳云君子曷爲爲春秋撥亂世反諸正莫近諸春秋是也既言作春秋治亂世明知往前相滅非一矣而此經爲始疾滅是以據而難之

前此矣前此者在春秋前謂宋滅郜是也○郜古報反前此則曷爲始乎此託始焉爾焉爾猶於是也疏注謂宋滅郜是也○解云桓二年夏四月取郜大鼎于宋傳云此取之宋其謂之郜鼎何器從名彼注云從本主名名之宋始以不義取之故謂之郜鼎是也然則宋滅郜在春秋前故如此解○

曷爲託始焉爾据戰伐不言託始疏注据戰至託始○解云隱二年鄭人伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已故意及則言不爲次第矣

春秋之始也春秋託王者始起所當誅也言疾始滅者諸滅復見不復貶皆從此取法所以省文也○復見扶又反下不復同見音賢徧反疏注言疾滅至省文也解云諸滅復見不復貶即定四年蔡公孫歸姓帥師滅沈定六年鄭游遬帥師滅許之屬是也

此滅也其言入何据齊師滅譚不言入內大惡諱也明魯臣子當爲君父諱滅例月不復出月者與上同月常案下例當蒙上月日不○當爲于爲反下爲後背隱同疏注据齊師滅譚不言入解云在莊十年○注滅例月至同月○解云莊十年冬十月齊師滅譚莊十三年夏六月齊人滅遂之屬是也○注常案下至日不○解云元年祭伯來之下已有此注而復言之者正以彼月爲下公子益師卒其祭伯來奔不蒙月今此下五月二事皆蒙之嫌其異故重發之

○秋八月庚辰公及戎盟于唐後不相犯日者爲後背隱而善桓能自復爲唐之盟

○背音佩 疏 注後不相至之盟○解云春秋之例不信者日故後不相犯日者言爲後背隱而善桓能自復爲唐之盟者即桓二年秋九月公及戎盟于唐是也言背隱者桓是弒君之賊而與桓盟是背隱之義矣言善桓能自復者戎與桓同好相隨繼其所能故善其得國矣若左氏之義以極是戎國都案此經傳及注似非一物而舊解曰以爲戎能自復者非也

○九月紀履緰來逆女 紀履緰者何紀大夫也 以逆女不稱使知爲大夫○履緰音須左氏爲裂繻 疏 紀履緰者何○解云不書爵又不言使君臣不明故執不知問○注以逆至大夫○解云正以桓三年秋公子翬如齊逆女之屬皆是大夫爲君逆女而文皆不言使今此履緰逆女不言使故知是大夫也或者使爲爵字誤也

何以不稱使 據宋公使公孫壽來納幣稱使 婚禮不稱主人 爲養廉遠恥也 疏 注據宋公至稱使○解云在成八年夏○注爲養廉遠恥也者謂養成其廉遠其慙恥也

然則曷稱稱諸父兄師友宋公使公孫壽來納幣則其稱主人何 辭窮也 辭窮者何 無母也 禮有母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以行宋公無母莫使命之辭窮故自命之自命之則不得不稱使 疏 辭窮者何○解云弟子未解辭窮之義故執不知問○注禮有母至師友○解云即昏禮記云言子無父母命之是也○注稱諸父至以行○解云謂使者稱之而文不言使者以其非君故也○注宋公至稱使○解云即昏禮記云親皆沒已躬命之是也○

然則紀有母乎曰有 以不稱使知有母 有則何以不稱母 據非主人何不 母不通也 禮婦人無外事但得命諸父兄師友稱諸父兄師友以行耳母命不得達故不得稱母通使文所以遠別也○別彼列反

外逆女不書此何以書 據伯姬歸于宋不書逆人 疏 注據伯至逆人○解云在成九年春 譏 譏猶譴也○譴遣戰反 何譏爾 譏始不親迎也 禮所以必親迎者所以示男先女也於廟者告本也夏后氏逆於庭殷人逆於堂周人逆於戶○親迎魚敬反注及下同先悉薦反 疏 注禮所至先女也○解云出昏義文○注於廟者至於戶○解云即書傳云夏后氏逆於廟庭殷人逆於堂周人逆於戶者是也

始不親迎昉於此乎 前此矣 前此則曷爲始乎此 以惠公妃匹不正不嫌無前也○妃音配又芳非反 疏 注以惠至前也解云不以正妃匹者是不重昏姻之禮故知往前宜有不親迎之事矣 託始焉爾 焉爾猶於是也 曷爲託始焉爾 據納幣不託始 春秋之始也 春秋正夫婦之

始也夫婦正則父子親父子親則君臣和君臣和則天下治故夫婦者人道之始王教之端內逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自正躬自厚而薄責於人故略外也○治直吏反【疏】注夫婦正至之端○解云昏義鄭注云言子受氣性純則孝孝則忠是也○注內逆女常書者即桓三年公子翬宣元年公子遂成十四年叔孫僑如之屬是也 女曷爲或稱女或稱婦或稱夫人女在其國稱女未離父母之辭紀履緰來逆女是也○未離力智反下同在塗稱婦在塗見夫服從之辭公子結媵陳人之婦是也【疏】女曷爲或稱女者即此經是也或稱婦者莊十九年陳人之婦是也○注在塗見至之辭○解云案僖二十五年宣元年傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二義故也何者在塗稱婦者服從夫辭其至國猶稱婦者對姑生稱也入國稱夫人入國則尊尊有臣子之辭夫人姜氏入是也紀無大夫書紀履緰者重婚禮也月者不親迎例月重錄之親迎例時【疏】注入國至入是也○解云在莊二十四年秋是也○注月者至例時○解云不親迎例月者即此文及桓三年秋七月公子翬宣元年正月公子遂之屬是也其親迎時者即莊二十四年夏公如齊逆女莊二十七年冬莒慶來逆叔姬之屬是也有不如此者別見義即文四年夏逆婦姜成十四年秋叔孫僑如之屬是也當文自有解不能逆說也○冬十月伯姬歸于紀伯姬者何內女也以無所繫也不稱公子者婦人外成不得獨繫父母【疏】伯姬者何○解云欲言內女於紀言歸欲言外女文無所繫故執不知問○注不稱公至父母○解云正以莊元年傳云羣公子之舍則已卑矣明有得稱公子之道故注者決之○其言歸何據去父母國也婦人謂嫁曰歸婦人生以父母爲家嫁以夫爲家故謂嫁曰歸明有二歸之道書者父母恩錄之也禮男之將取三日不舉樂思嗣親也女之將嫁三夜不息燭思相離也內女歸例月恩錄之○取七住反○【疏】注婦人生至爲家○解云謂始生時○注明有二歸之道也○解云即此伯姬歸于紀宣十六年秋郯伯姬來歸之屬是也○注禮男之至女將嫁○解云皆出禮記曾子問○注內女歸至錄之○解云即此文冬十月隱七年三月叔姬歸于紀成九年二月伯姬歸于宋之屬是也○紀子伯莒子盟于密紀子伯者何無聞焉爾言無聞者春秋有改周受命之制孔子畏時遠害又知秦將燔詩書其說口授相傳至漢公羊氏及弟子胡母生等乃始記於竹帛故有所失也○紀子伯左氏作子帛遠于萬反燔扶元反母音無○【疏】紀子伯者何○解云欲言紀君經不稱侯欲言大夫復敘人君之上故執不知問○十有二月乙卯夫人子氏薨夫人子氏者何隱公之母也以不書葬【疏】夫人子氏者何○解云欲言魯之夫人終無葬處弟子未識故

孰不知問。注以不書葬。解云今隱公欲表已讓故宜屈卑其母不成夫人之禮是以見其不書葬知其是隱公母也何以不書葬據妣氏書葬。妣音似。疏注據妣氏書葬。解云即定十五年九月辛巳葬定妣是也彼定妣之子哀公者未踰年之君也其母亦得書葬今隱公雖欲讓桓不作成君應比未踰年之君今其母不書葬故據而難之成公意也何成乎公之意據已去即位。去起呂反子將不終爲君故母亦不終爲夫人也時隱公卑屈其母不以夫人禮葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終爲君之心得事之宜故善而不書葬所以起其意而成其賢子者姓也夫人以姓配號義與仲子同書薨者爲隱公恩錄痛之也日者恩錄之公夫人皆同例也。下遐嫁反疏注子者至子同。解云上文仲子之下而注云仲字子姓婦人以姓配字不忘本國示不適同姓今此稱姓者亦是示不適同姓之義故云義與仲子同其不稱字之義乃自異故注云以姓配號號即夫人是也。○鄭人伐衛書者與入向同侵伐圍入例皆時。疏注書者與入向同。解云即上注云凡書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害衆是也。注侵伐圍入例皆書時。解云其侵伐書時者即僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛之屬是也入例時者已說於上而注言此者正以文承日月之下故須解之

三年春王二月二月三月皆有王者二月殷之正月也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓之禮於是可得而觀之。疏注二月至王者。解云二月有王即此是三月有王者即定元年王三月之屬是也。注使統其正朔。解云統者始也謂各使以其當代之正朔爲始也。注所以尊至觀之。解云春秋黜杞而言通三統者黜杞爲魯也通三王之正者爲師法之義己巳日有食之何以書諸言何以書者問主書。疏注諸言至主書。解云至此乃解之者正以有所据下言何以書者還言据彼難此之例故不得然解也即上二年傳云外逆女不書此何以書是也今此直言何以書上無所据則是問主書故如此解。記異也異者非常可怪先事而至者是後衛州吁弒其君完諸侯初僭魯隱係獲公子翬進諂謀。弒其申志反下弒其君同翬許韋反諂勑檢反疏注是後衛至完解云在四年春。注諸侯初僭。解云下五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也。注魯隱係獲者。解云即下六年春鄭人來輸平傳云狐壤之戰隱公獲焉是也。注公子至諂謀。解云下四年秋翬帥師及宋公以下伐鄭傳云公子翬諂乎隱公謂隱公曰百姓安子諸侯說子盍終爲君矣是也此等諸事皆是陰陽之象故取之日食日食則曷爲或日或不日或言朔或不言朔曰某月某日朔日

有食之者食正朔也桓三年秋十月壬辰朔日有食之是也此象君行外彊內虛是故日月之行無遲疾食不失正朔也【疏】日食則曷為或日者○解
云即此是也或不日者莊十八年三月日有食之是也或言朔者桓三年秋七月壬辰朔日有食之是也○注此象君至朔也○解云外彊者謂外有威嚴其民臣望而畏之內虛者虛心以受物
正得為君之道故食不失正朔也祭義云虛中以治之鄭注云虛中言不兼念餘事是也其或日或不日或失之前或失之後失
之前者朔在前也謂二日食巳巳日有食之是也此象君行暴急外見畏故日行疾月行遲過朔乃食失正朔於前也失之後者朔
在後也謂晦日食莊公十八年三月日有食之是也此象君行懦弱見陵故日行遲月行疾未至朔而食失正朔於後也不言月食者其形不可得而覩也故疑言曰有食之孔子曰
多聞闕疑慎言其餘則寡尤不傳天下異者從王錄內可知也○懦乃亂反又乃臥反○【疏】注不傳至可知也○解云正以僖十四年沙鹿崩成五年梁山崩傳皆云何以書記異也外異
不書此何以書為天下記異也今無此傳故須解之也彼不從王內錄者以其皆在晉竟內故也○三月庚戌天王崩平王也何以不書
葬據書葬桓王【疏】注平王也○解云知者以本紀當之故也○注據書葬桓王○解云即莊三年五月葬桓王是也○天子記崩不記葬必
其時也至尊無所屈也諸侯記卒記葬有天子存存在不得必其時也設有王后崩當越紼而奔喪不得必
其時故恩錄之○紼音弗【疏】注設有至奔喪○解云何氏以意言之不言天子崩者舉輕以明重故也曷為或言崩或言薨天子曰
崩大毀壞之辭○諸侯曰薨小毀壞之辭大夫曰卒卒猶終也士曰不祿不祿無祿也皆所以別尊卑也葬不別者從恩殺略
也書崩者為天下恩痛王者也記諸侯卒葬者王者亦當加之以恩禮故為恩錄○以別彼列反下同恩殺所界反為天于為反下故為主為傳所為同○夏四月辛卯
尹氏卒尹氏者何天子之大夫也以尹氏立王子朝也○尹氏左氏作君氏朝如字【疏】尹氏者何○解云欲言諸侯不言國爵欲
言外臣而書其卒欲言內臣內無尹氏故執不知問○注以尹氏立王子朝也者○解云在昭二十三年其稱尹氏何據宰渠氏官劉卷卒名○卷音權○【疏】注據
宰渠氏官者○解云即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是注劉卷卒名者○解云在定四年秋貶曷為貶據俱卒也【疏】注據俱卒也○解云據劉卷言之○譏

世卿世卿者父死子繼也貶去名者氏者起其世也若曰世世尹氏也○去起呂反世卿非禮也禮公卿大夫士皆選賢而用之卿大夫任重職大不當世爲其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權故尹氏世立王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末則正其本見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因其過卒絕之明君案見勞授賞則衆譽不能進無功案見惡行誅則衆讒不能退無罪○見譏賢徧反下同造七報反【疏】世卿非禮也○解云詩序云古之仕者世祿也於賢者言之也○注齊崔至君光○解云崔氏世者即宣十年齊崔氏出奔衛傳云崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷爲貶譏世卿世卿非禮也者是也言弑其君光者在襄二十五年夏○注君子疾其末○解云即襄二十五年與昭二十三年是也○注則正其本者○解云即此及宣十年是也○注見譏至絕之○解云必因過卒絕之者過即崔氏出奔衛尹氏立王子朝是也卒即此文是也若然尹氏立王子朝還言尹氏而崔杼弑其君光不復言崔氏者正以大夫弑君例稱其名故也○注明君至無功○解云衆譽者若共工鯀等迭相爲譽之類是也○注案見惡至無罪○解云謂君有明德案見惡行誅則刑不濫也故雖衆讒亦不能退黜無罪之善人也舊云言不能退無罪者謂不能退使無罪非也○外大夫不卒此何以卒据原仲不卒○【疏】注据原仲不卒○解云即莊二十七年秋公子友如陳葬原仲而經不書原仲之卒是也天王崩諸侯之主也時天王崩魯隱往奔喪尹氏主儐贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之故爲隱恩錄痛之日者恩錄之明當有恩禮○【疏】注時天至恩禮解云魯隱奔喪而不書者蓋以得其常故也若遣大夫往則書之即文九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王是也彼傳云王者不書葬此何以書不及時書過時書彼注云重錄失時我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫之會是也○注恩隆至錄之○解云言隱公恩隆於王者則加禮錄其儐贊之人也○秋武氏子來求賻武氏子者何天子之大夫也其稱武氏子何据宰渠氏官仍叔不稱氏尹氏不稱子【疏】武氏子者何○解云欲言王臣不言王使欲言諸侯之臣文無繫國故執不知問○注据宰渠氏官者○解云即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也○注仍叔不稱氏○解云即桓五年天王使仍叔之子來聘是也譏何譏爾父卒子未命也時雖世大夫緣孝子之心不忍便當父位故順古先試一年乃命於宗廟武氏子父新死未命而便爲大夫薄父子之恩故稱氏言子見未命以譏之○【疏】注時雖世大夫○解云知者正見尹氏之屬故也○注緣孝至宗廟解云知如此者正以此經譏父卒子未命而便爲大夫故也何以不稱使据南季稱使【疏】注据南季稱使○解云即下九年春天王使南季來聘是也

當喪未君也 當喪謂天子也未君者未三年也未可居君位稱使也故絕正其義與毛伯同 疏 注未君至伯同○解云即文九年春毛伯來求金傳云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君以天子三年然後稱王緣民臣之心不可一日無君故踰年即位緣孝子之心即三年不忍當是故三年乃稱王命使大夫矣 武氏子來求賻何以書 不但言何以書者嫌以主覆問上所以譏二事不問求賻○覆芳服反○ 疏 注不但至求賻○解云上二事者即父卒子未命當喪未君是也嫌言父卒子未命何以書當喪未君何以書故須連言之注主爲求賻書也者嫌爲上二事書故也○ 譏何譏爾喪事無求求賻非禮也 主爲求賻書也禮本爲有財者制有則送之無則致哀而已不當求求則皇皇傷孝子之心○ 疏 注求則皇至子之心解云言制禮本意所以喪事無求者恐傷孝子之心故也何者正以孝子本意無心求矣 蓋通于下 云爾者嫌天子財多不當求下財少可求故明皆不當求之○ 疏 蓋通于下○解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類或者不受於師故疑之 ○八月庚辰宋公和卒 不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之爲文辭孫順不可言崩故貶外言卒所以褒內也宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里爵稱公客待之而不臣也詩云有客宿宿有客信信是也○孫音遜 疏 注故貶至內也○解云魯得尊名不與外諸侯同文即是尊魯爲王之義 ○冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門○癸未葬宋繆公葬者曷爲或日或不日不及時而日渴葬也 不及時不及五月也禮天子七月而葬同軌畢至諸侯五月而葬同盟至大夫三月而葬同位至士踰月外姻至孔子曰葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也○宋繆公音穆左氏作穆凡此後倣此首手又反 疏 ○注禮天子至姻至○解云皆隱元年左傳文○注孔子至故也解云檀弓下篇文云孔子曰之下無禮字○注渴喻至是也解云即僖二十七年六月庚寅齊侯昭卒八月乙未葬齊孝公是也而言渴葬者謂更無他事但孜孜於葬故不待五月矣 不及時而不日慢葬也 慢葬不能以禮葬也八月葬蔡宣公是也 疏 注慢薄至葬也○解云即下八年夏六月己亥蔡侯考父卒○注八月至是也○解云言但自慢薄不依禮故不待五月也○ 過時而日隱之也 隱痛也痛賢君不得以時葬丁亥葬齊桓公是也○ 疏 注隱痛至是也○解云即僖十七年冬十二月乙亥齊侯小白卒十八年秋八月丁亥葬齊桓公是也 過時而不日謂之不能葬也 解緩不能以時葬夏四月葬衛桓公是也○解古邂反又古賣反○

疏注解綴至是也解云即下四年二月戊申衛州吁弑其君完至五年夏四月葬衛桓公是也當時而不日正也六月葬陳惠公是也○當時丁浪反又如字下同疏注六月至是也○解云即定四年二月癸巳陳侯吳卒六月葬陳惠公是也當時而日危不得葬也此當時何危爾宣公謂繆公曰以吾愛與夷則不若愛女以為社稷宗廟主則與夷不若女盍終為君矣與夷者宣公之子繆公者宣公之弟○與夷如字又音餘凡人名字及地名之類皆放首音借假字則時復重出愛女音汝下及注同盍終戶臘反四年傳同疏注當時至葬也○解云即此年八月宋公和卒十二月癸未葬宋繆公是也而不言之者以下有問不注可知也○以吾至愛女○解云若如也言吾愛於與夷則不止如女而已言其甚也云以為社稷宗廟主則與夷不若女者言不如女道其不賢云盍終為君矣者何不遂為君不聽其反讓宣公死繆公立繆公逐其二子莊公馮與左師勃左師官勃名也○馮皮冰反曰爾為吾子生毋相見死毋相哭所以遠絕之○生毋音無下同與夷復曰復報先君之所為不與臣國而納國乎君者以君可以為社稷宗廟主也今君逐君之二子而將致國乎與夷此非先君之意也且使子而可逐則先君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可知矣爾女也可知者欲使我反國○吾立乎此攝也暫攝行君事不得傳與子也謙辭○傳與直專反下音與終致國乎與夷莊公馮弒與夷馮與督共弒殤公在桓二年危之於此者死乃反國非至賢之君不能不爭也○馮殺音試注同爭爭鬭之爭疏注馮與至二年○解云即桓二年春王正月戊申宋督弒其君與夷及其大夫孔父是也○注死乃至爭也○解云至賢之君謂受國者正以與夷不賢故終見篡矣故君子大居正明脩法守正最計之要者疏故君子大居正○解云言由是之故君子之人大其適子居正不勞違禮而讓庶也宋之禍宣公為之也言死而讓開爭原也繆公亦死而讓得為功者反正也外小惡不書錄渴隱者明諸侯卒王者當加恩意憂勞其國所以哀死閔患也疏注言死而至原也○解云言後人見其死乃讓已疑非誠心至意是

以還襄其子終致後禍故曰開爭原也○注繆公至反正也○解云其繆公之功即桓二年馮弒君是也○注所以哀死閔患也○解云哀死者即慢之屬是也閔患者隱之是也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁牟婁者何杞之邑也以上有伐杞○牟武侯反【疏】牟婁者何○解云外相取邑例所不書疑非凡取故執不知問外取邑不書此何以書據楚子伐宋取彭城不書【疏】注據楚至不書○解云即襄元年傳曰魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石者是也疾始取邑也外小惡不書以外見疾始著取邑以自廣大比於貪利差爲重故先治之也內取邑常書外但疾始不常書者義與上逆女同不傳託始者前此有滅不嫌無取邑當託始明故省文也取邑例時○見疾賢徧反年末見衆同差初賣反【疏】注內取邑常書者○解云即下十年取郜防昭三十二年取闞之屬是也○注義與上逆女同○解云即上注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明當先自正躬自厚而薄責於人故略外是也○注傳不託始者○解云何故不發傳云取邑昉於此乎前此矣前此則曷爲始於此託始焉爾曷爲託始焉爾春秋之始也凡不託始之義有四一則見其經而不託始即上二年彼注云據戰伐不言託始納幣不託始之類是也二則其大惡不可託始即五年初獻六羽之下傳云始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷爲始於此僭諸公猶可言僭天子不可言彼注云傳云爾者解不託始也三則省文不假託始即此是也四則無可託始即桓七年焚咸丘之注云傳不託始者前此未有無所託也是也○注取邑例時○解云即下六年冬宋人取長葛之屬是然則取牟婁雖在月下不蒙上月也○

○戊申衛州吁弒其君完曷爲以國氏據齊公子商人弒其君舍氏公子○弒其申志反弒字從式殺字從殳不同也君父言弒積漸之名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故時復音之可知則不重出也完音丸【疏】注據齊至公子○解云在文十四年秋也商人所以得稱公子者正以商人次正當立其罪差輕故也○當國也與段同義日者從外赴辭以賊聞例【疏】注與段同義者○解云即上元年注云欲當國爲君故如其意使如國君氏上鄭所以見段之凶逆是也○注日者至聞例○解云公羊之例合書則書不待赴告而言從外赴辭者謂其君被弒此君之臣即以其日赴於天子諸侯望天子諸侯早來救已是以春秋悉皆書日故云日者從外赴辭也言以賊聞例者言以賊弒君聞於天子諸侯例日如此故下八年傳云卒何以日而葬不日卒赴何氏云赴天子也緣天子閔傷欲其知之義亦遍乎此

○夏公及宋公遇于清遇者何不期也一君出一君要之也古者有遇禮爲朝天子若朝罷朝卒相遇于塗近者爲主遠者爲賓稱先君以相接所以崇禮讓絕

慢易也當春秋時出入無度禍亂姦宄多在不虞無故卒然相要小人將以生心故重而書之所以防禍原也言及者起公要之明非常遇也地者重録之遇例時。要之一遥反注同易以豉反 疏 遇者何。解云欲言冬見其文曰夏欲言會聚又不言會故執不知問。注言及者至遇也。解云正以及者汲汲之文故也其常遇者即朝天子罷朝之時相遇于塗是也。注遇例時者。解云即隱八年春宋公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯濟及此之屬皆是而僖十四年夏六月季姬及鄫子遇于防書月者彼注云甚惡內是也

○宋公陳侯蔡人衛人伐鄭○秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭翬者何公子翬也 以入桓稱公子 疏 翬者何。解云無公子故執不知問。注以入桓稱公子。○解云即桓三年秋公子翬如齊逆女是也 何以不稱公子貶曷爲貶 据叔老會鄭伯伐許不貶 疏 注据叔至不貶。○解云在襄十六年夏。 與弑公也 弑者殺也臣弑君之辭以終隱之篇貶知與弑公也。○與弑音預下及注同 疏 注以終隱至弑公。○解云即此及十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳云此公子翬也何以不稱公子貶曷爲貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也 其與弑公奈何

公子翬諂乎隱公 諂猶佞也 謂隱公曰百姓安子諸侯說子盍終爲君矣隱曰吾否 否不也。說音悅 吾使脩塗裘吾將老焉 塗裘者邑名也將老焉者將辟桓居之以自終也故南面之君勢不可復爲臣故云爾不以成公意者隱本爲桓守國國邑皆桓之有不當取以自爲也。○將辟音避今本多即作辟字後不更音復扶又反本爲于僞反下自爲傳吾爲皆同。 疏 注不以成至爲也。○解云上元年傳云公何以不言即位成公意也此傳何以不言營塗裘何以不書成公意也言隱非正君直爲他守國而已邑非已有不當擅取之取之非是以不得作成公意解也 公子翬恐若其言聞乎桓於是謂桓曰吾爲子口隱矣 口猶口語相發動也 疏 注口猶至動也。○解云語讀如子語魯大師之語。 隱曰吾不反也桓曰然則奈何曰請作難 難兵難也。○難乃旦反注同 弑隱公 諡者傳家所加 疏 注諡者至所加。○解云死諡周道也今始請弑已言隱公者公羊子從後加之所以至此乃注者嫌是傳語故明之 於鍾巫之祭焉弑隱公也 鍾者地名也巫者事鬼神禱解以治病請福者也男曰覡女曰巫傳道此者以起淫祀之無福。○禱解丁老反或丁報反下古賣反又古買反覡戶狄反 疏 注男曰覡女曰巫者。○解云楚語文也。○注傳道至無福

○解云直言弑隱公義勢已盡而必言於鍾巫之祭焉者以起淫祀之無福故也

九月衛人殺州吁于濮其稱人何據晉殺大夫里克俱弑君賊不稱人○濮音卜一音剝【疏】注據晉殺大夫里克解云在僖十五年夏討賊之辭也討者除也明國中人人得討之所以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此月者久之也【疏】注討賊例至久之也解云討賊例時者莊九年春齊人殺無知是也桓六年秋八月蔡人殺陳佗亦書月者與此同也

○冬十有二月衛人立晉晉者何公子晉也以下有衛侯晉卒又言立【疏】晉者何○解云欲言次正而文言立欲言非正而舉衆立之故執不知問○注以下至言立○解云以有衛侯晉卒則知此文衛人立晉者是先君之子今始立爲之君矣又言立者篡文知非正大子故知公子矣其衛晉侯卒在桓十二年冬立者何立者不宜立也諸侯立不言立此獨言立明不宜立之辭【疏】立者何○解云諸侯之立例所不書今特言立故執不知問其稱人何據尹氏立王子朝也【疏】注據尹至朝也○解云在昭二十三年秋衆立之之辭也晉得衆國中人人欲立之然則孰立之石碏立之石碏立之則其稱人何據尹氏立王子朝不稱人○碏七略反一音十洛反衆之所欲立也衆雖欲立之其立之非也凡立君爲衆衆皆欲立之嫌得立無惡故使稱人見衆言立也明下無廢上之義聽衆立之爲篡也不刺嗣子失位者時未當喪典主得權重也月者大國篡例月小國時立納入皆爲篡卒日葬月達於春秋爲大國例主書從受位也○篡初患反○【疏】注不刺至權重也○解云刺桓公嗣子失位者即不書晉之立矣故襄十四年衛侯衎出奔齊襄二十六年傳云曷爲不言刺之立不言刺之立者以惡衛侯也彼注云欲起衛侯失衆出奔故不書刺立刺立無惡則衛侯惡明矣今書晉立則不刺嗣子可知○注月者至國時○解云大國篡例月者即此文冬十二月衛人立晉莊六年夏六月衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽生入于齊之屬是也而莊九年夏齊小白入于齊不月者彼注云不月者移惡于魯也其小國時者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓昭元年秋莒去疾自齊入于莒之屬是也○注立納入皆爲篡解云立爲篡者此文衛人立晉昭二十三年尹氏立王子朝之屬是也其納爲篡者納頓子于頓及文十四年晉人納捷菑之屬是也其入爲篡者小白陽生之屬是也○注卒日至大國例○解云隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬宣公之屬是也○注主書從受位也○解云謂主惡晉之從立矣

公羊注疏卷二挍勘記

監本春秋公羊注疏隱公卷第二

二年

注古者諸侯至踰境何校本境作竟此加土旁非必先會閑隙之地閩監本同毛本閑改閒按閒正字也古書多用閑○注古者不治至勿追注作王者按解云王者草創夷狄有罪不暇治之亦作古小邾子來朝之類是也浦鏜云邾下公羊經有婁字是也

則怨結禍宋本閩監本同鄂本禍上有構此脫

始滅昉於此乎唐石經諸本同隸釋載漢熹平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此乎本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放為正昉俗字下同○按古多作放後人作倣作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也按疾下脫始否則滅字當衍

日不鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下

故後不相犯日者浦鏜故疑役字誤

紀履綸來逆女唐石經諸本同釋文履綸音須左氏作裂繻惠棟云綸讀為投說文綸貲布也古綸與繻同音以逆女不稱使解云或者使為爵字誤也

言子無父浦鏜云宗誤言按浦說是也儀禮士昏禮作宗

明當先自正諸本同浦鏜云成十四年疏引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正○按四年疏內引此亦無詳字昏義鄭注云此本云字剜擠

羣公子之舍則已卑矣今傳已作以

婦人謂嫁曰歸 毛本謂誤爲按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無曰字陸德明本有曰字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有曰字若有曰字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸曰字恐因注衍也。按陸德明時已有有曰之本矣後人或依無曰者或依有曰者故不同耳

時隱公卑屈其母 鄂本作屈卑 國亦不適同姓 浦鏜云因誤國。按與元年注合

侵伐圍入例皆書時 何校本無書字是也

三年

爲師法之義 毛本義誤意

衞州吁弑其君完 釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剜擠

謂二日食 經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也

此象君行儒弱 諸本儒作懦按儒當偄之訛此偄弱正字也說文人部曰偄弱也可證釋文懦弱乃亂反又乃臥反據音知本從耎今亦訛從需 不言月食者 鄂本食下有之是也之字謂日也無之字則疑說春秋不記月食矣 故疑言日有食之 鄂本日作曰。按作曰是也不敢正言月食曰故疑言之曰有食之者而已從

王錄內可知也 鄂本作內錄按疏亦云彼不從王內錄者當據以乙正

不錄無錄也 諸本錄皆作祿是也唐石經士曰不祿缺

尹氏卒 釋文尹氏左氏作君氏 注以尹氏立王子朝也者 閩監毛本刪者下疏注據宰渠氏官者注劉卷卒名者同

氏者起其世也 宋本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正

必因其遇卒絶之 鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字剜改蓋本作遇字。按依疏則作過是也 明君案見勞授賞 惠棟云荀子多用案字

故書葬以起大夫之會是也 浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求賻 唐石經原刻脫子後刮磨改補故此行一字

嫌以主覆問上所以說二事 浦鏜云定二年疏引此注無二以字哀三年疏引此注無上以字按二以皆衍文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心也 閩監毛本此上有注主爲求賻書也○解云嫌爲上二事書故也○十七字二圈按義已具上疏於此不當複出蓋後人竄補

下財少可求 按可求上當脫不字　解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類 盧文弨曰若下疑脫襄五年傳云蓋舅出也九字彼疏亦引此文段玉裁曰蓋詁爲皆句絕若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以雙聲爲訓詁也上下皆不當求故曰皆襄五年襄公與鄶世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而同用蓋字盧文弨云此有脫非也

言卒所以褒內也 鄂本褒作裦

葬宋繆公 釋文宋繆公左氏作穆後放此 渴葬也 廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰愒愒急也苦蓋切　孔子曰葬于北方北首 疏本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也 鄂本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏語誤爲薄○按以薄釋慢猶以急釋渴

以君可以爲社稷宗廟主也 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弑與夷 諸本同唐石經鈌釋文作馮殺音試今本亦改作弑　不能不爭也 鄂本爭作事誤

四年

不傳託始者 此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳○按依疏云何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不

發此傳也十行本傳不非也

前此則曷爲始於此浦鏜云五年傳於作乎

衞州吁弒其君完唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弒○按傳文或言殺君經文無不言弒其君者段玉裁曰殺者書其事也弒者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗解云卽朝天子罷朝之時相遇于塗按于當作於卒當作猝惠棟云朝罷朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

臣弒君之辭浦鏜云殺誤弒

隱曰吾否唐石經鄂本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裘唐石經諸本同毛本脩改修非

口猶口語相發動也○按下口字卽說文叩字之省說文叩扣也如求婦先叩叕之

注男曰覡女曰巫者閩監毛本刪者

石碏立之唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碏作踖惠棟九經古義云說文無碏字當從漢石經作踖

聽衆立之篡也諸本同鄂本作聽衆立之爲立篡也當據以補正○按下文云立納入皆爲篡解云立篡此衞人立晉是

葬宣公之屬是也浦鏜云葬下脫蔡字

公羊注疏卷二挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙挍

監本附音春秋公羊注疏隱公卷三 起五年盡十一年

何休學

五年春公觀魚于棠何以書譏何譏爾遠也公曷爲遠而觀魚據浚洙也觀魚左氏作矢魚浚思後反洙常朱反【疏】注據浚洙也○解云莊九年冬浚洙傳曰洙者何水也浚之者何深之也曷爲深之畏齊也注云洙在魯北齊所由來然則近國北自有洙水何故遠至棠地而觀魚乎故難之

登來之也登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也○登來依注登音得【疏】注得來至語也○解云齊人名求得爲得來而云此者謂齊人急語之時得聲如登矣○注由口授也○解云謂髙語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字故言由口授矣

百金之魚公張之解言登來之意也百金猶百萬也古者以金重一斤若今萬錢矣張謂張罔罟障谷之屬也○罟音古鄣之尚反又音章【疏】注解言至意也○解云正以價直百金故言得來之○注障谷之屬也○解云僖三年傳云桓公曰無障谷云是也

登來之者何弟子未解其言大小緩急故復問之○解戸買反或佳買反故復扶又反不得復同

美大之之辭也其言大而急者美大多得利之辭也實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀爲譏也諸諱主書者從實也觀例時從行賤略之【疏】注觀例時○解云莊二十三年夏公如齊觀社及此是也彼此非禮故言從行賤略之

棠者何濟上之邑也濟者四瀆之別名江河淮濟爲四瀆○濟上子禮反注同濟水之上【疏】棠者何○解云正以棠非水名而於之觀魚故執不知問○注江河至四瀆○解云即釋水云江河淮濟爲四瀆四瀆者發源注海者也

○夏四月葬衛桓公【疏】夏四至桓公○解云即上三年傳云過時而不日謂之不能葬也何氏云解緩不能以時葬夏四月葬衛桓公是也然則桓公見弒在去年之春過期乃葬故以解緩言之

○秋衛師入盛曷爲或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師將尊者謂大夫也師衆者滿二千五百人以上也二千五百人稱師無駭率師入極是也禮天子六師方伯二師諸侯一師○入盛音成左氏作郕【疏】注將尊至夫也○解云公羊之例大夫見名氏故云此○注二千至稱師解云大司馬序官文○注無駭至是也○解云在上二年夏○注天子至六師○解云天子六師者即周王于邁六師及之是也方伯

者九州牧也即王制云千里之外設方伯是也二師者即昭五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也是矣然則魯之初封地方七百里至於僖公復伯禽之宇更爲州牧而以二軍爲復古是爲方伯二師方伯之屬而以二師爲正則知凡平諸侯一師明矣然則論語云子曰三軍可奪帥之屬其指王官之伯乎

將尊師少稱將師少者不滿二千五百人也衞孫良夫伐廧咎如是也○咎音羔【疏】注衞孫至是也○解云成三年晉郤克衞孫良夫伐將咎如是也不言御克者科舉以言之

將卑師衆稱師將卑者謂士也衞師入盛是也

將卑師少稱人鄭人伐衞是也【疏】注鄭人伐衞是也○解云在上二年冬也

君將不言率師書其重者也分別之者責元師因録功惡有小大救徐從王伐鄭是也○分別彼列反元率所類反本又作帥【疏】注分別至小大○解云責元帥者凡書兵者是正不得故責之也因録功惡有小大者即將尊師衆而有功小將卑師少而有功大將卑師少而無功爲惡小將尊師衆而無功爲惡大是也○注救徐至是也○解云僖十五年春公孫敖率師及諸侯之大夫救徐桓五年秋蔡人衞人陳人從王伐鄭是也公孫敖救徐者將尊師衆無功是其惡大也蔡人等從王伐鄭稱人而行義是其功大也○

九月考仲子之宮考宮者何考猶入室也始祭仲子也○考成也成仲子之宮廟而祭之所以居其鬼神猶生人入宮室必有飲食之事不就惠公廟者妾母卑故雖爲夫人猶特廟而祭之禮妾廟子死則廢矣不言立者得變禮也加之者宮廟尊卑共名非配號稱之辭故加之以絕也【疏】注考宮者何○解云上無立文而經言考春秋之內更無考禮故執不知問○注猶生至之事○解云即下雜記云路寢成則考之而不釁鄭注云言路寢者生人所居不釁者不神之也考之者設盛食以落之檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉張老曰美哉輪焉美哉奐焉歌於斯哭於斯聚國族於斯文子曰武也得歌於斯哭於斯聚國族於斯是全要領以從先大夫於九原北面再拜稽首者是也○注禮妾至廢矣○解云即喪服小記云慈母與妾母不世祭鄭注云以其非正即引穀梁傳云於子祭于孫止是也○注不言至禮也○解云欲決成六年立武宮定元年立煬宮皆言立者以其非禮故也○注加之至絕也○解云言宮廟尊卑共名者尊亦言宮故武煬是君仲子是妾是尊卑共名號稱者即仲子是也武煬是君配宮言之正是其宜仲子是妾不宜與宮廟連文故加之以絕之矣

桓未君則曷爲祭仲子據無子不廟也【疏】注據無子不廟也○解云即上解於孫止是也其子死訖猶尚不祭其子未君之時不祭明矣故難之然則妾母之貴正由其子爲君即元年傳云母以子貴是也若子未爲君之時義與未踰年之君相似莊三十二年傳云未踰年之君也有子則廟無子不廟義亦通於此

隱爲桓立故爲桓祭

其母也然則何言爾成公意也尊桓之母爲立廟所以彰桓當立得事之宜故善而書之所以起其意成其賢也。隱爲于僞反初

獻六羽初者何始也六羽者何舞也持羽而舞疏初者何。解云獻羽是常而反言初故執不知問。六羽者何。解云諸侯佾用四此反言六羽故執不知問

初獻六羽何以書譏何譏爾譏始僭諸公也僭齊也下敵上之辭疏初獻至以書。解云不但言何以書嫌覆問上文始與舞故復舉句而問之不注之者與三年求賻同故省文

六羽之爲僭奈何天子八佾佾者列也八人爲列八八六十四人法八風。佾音逸列也諸公六六人爲列六六三十六人法六律諸侯四四人爲列四四十六人法四時諸公者何諸

侯者何天子三公稱公王者之後稱公其餘大國稱侯大國謂百里也疏諸公者何。解云正以諸公有二等故執不知問。諸侯者何。解云漫言諸侯明是五等揔名文次公下復疑偏指七命故執不知問所以不待荅訖而連句問之者正以上文并解諸公六諸侯四故也。注大國謂百里也。解云公侯方百里王制文也侯與公等者據有功者言之矣。

小國稱伯子男小國謂伯七十里子男五十里疏注小國至五十里。解云王制文彼注云此地殷所因夏爵三等之制也春秋變周之文從殷之質合伯子男以爲一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界尚狹也周公攝政致大平斥大九州之界制禮成武王之意公地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地爲百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增

天子三公者何天子之相也相助也。之相息亮反注及下同疏天子三公者何。解云正以春秋上下無三公之文故執不知問

天子之相則何以二据經但有祭公周公疏注据經至周公。解云即桓八年祭公來云云僖九年公會宰周公是也經但有二公而傳言三公故難之

自陝而東者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內陝者蓋今弘農陝縣是也禮司馬主兵司徒主教司空主土春秋撥亂世以絀陟爲本故舉絀陟以所主者言之。陝失冉反何云弘農陝縣也一云當作郟古洽反王城郟鄏召入上照反又作邵音同絀勑律反疏注司馬至言之。解云上傳云諸公者何天子之相天子之相則何以三云云不道二王

之後者何二王之後何以二也者正以天子三公主絀陟故偏取言之是以注者解其意始僭諸公昉於此乎前此則曷爲始乎此僭諸公猶可言也僭天子不可言也傳云爾者解不託始也前僭八佾於惠公廟大惡不可言也還從僭六羽譏本所當託者非但六也故不得復傳上也加初者以爲常也獻者下奉上之辭不言六佾者言佾則干舞在其中明婦人無武事獨奏文樂羽者鴻羽也所以象文德之風化疾也夫樂本起於和順和順積於中然後榮華發於外是故八音者德之華也歌者德之言也舞者德之容也故聽其音可以知其德察其詩可以達其意論其數可以正其容薦之宗廟足以享鬼神用之朝廷足以序羣臣立之學宮足以協萬民凡人之從上教也皆始於音音正則行正故聞宮聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正而好義聞角聲則使人惻隱而好仁聞徵聲則使人整齊而好禮聞羽聲則使人樂養而好施所以感蕩血脉通流精神存寧正性故樂從中出禮從外作也禮樂接於身望其容而民不敢慢觀其色而民不敢爭故禮樂者君子之深教也不可須臾離也君子須臾離禮則暴慢襲之須臾離樂則姦邪入之是以古者天子諸侯雅樂鍾磬未曾離於庭卿大夫御琴瑟未曾離於前所以養仁義而除淫辟也魯詩傳曰天子食日舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟王者治定制禮功成作樂未制作之時取先王之禮樂宜於今者用之堯曰大章舜曰蕭韶夏曰大夏殷曰大護周曰大武各取其時民所樂者名之堯時民樂其道章明也舜時民樂其脩紀堯道也夏時民樂大其三聖相承也殷時民樂大其護已也周時民樂其伐討也蓋異號而同意異歌而同歸失禮鬼神例日此不日者嫌獨考宮以非禮書故從末言初可知○夫樂音扶發句之端放此朝廷徒佞反好義呼報反下同徵張里反施式豉反爭爭鬭之爭離也力智反下同邪似嗟反未曾在能反下同淫辟匹亦反縣音玄治定直吏反部常昭反夏日戶雅反下同護戶故反紂直久反

疏

注傳云至始也○解云其託始者即上二年傳云無駭者何展無駭也何以不氏貶曷爲貶疾始滅也始滅昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎此託始焉爾曷爲託始焉爾春秋之始也今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉曷爲託始焉爾春秋之始也而云僭諸公猶可言僭天子不可言解不得託始意也○注前僭至公廟○解云謂自此以前不必要指春秋前也而言惠公廟者欲道於周公廟時不爲僭故也○注本所至傳上也○解云由非六之故是以不得復祭傳云上古已有六矣○注羽者至化疾○解云知鴻羽者時王之禮且以舉則冲天所以象文德之風化疾故也詩云右手秉翟者其兼用之乎○注夫樂本起於和順和順積於中然後榮華發於外者樂記文也○注故聞至性故○解云溫雅而廣大者土之性也方正而好義者金之性也惻隱而好仁者木之性也整齊而好禮者火之性也樂養而好施者水之性也○注樂從至作也○解云樂記文樂由中出和在心是也禮自外作敬在貌是也此

注皆出樂記○注取先王至用之○解云謂同其文質也王者治定制禮功成作樂功成治定同時爾功主於王業治主於教民故明堂位曰周公治天下六年朝諸侯於明堂制禮作樂○注先禮至可知○解云先禮鬼神例日者成六年二月辛巳立武宮之屬是也言考宮與獻羽實同日若置日於考宮上則嫌獻羽不蒙之獨自考宮以非禮而已故從下事言初初是非禮辭則獻羽非禮亦可知然考宮得變禮而不置於獻羽上者嫌別日故也知初是非禮者正以初稅畝同文矣○**邾婁人鄭人伐宋**邾婁小國序上者主會也疏注邾婁至會也○解云伐宋而言主會者謂相共伐宋時邾為首故也○**螟何以書記災也**災者有害於人物隨事而至者先是隱公張百金之魚設苛令急治以禁民之所致○螟亡丁反蟲食苗心苛音何疏注災者有害於人物隨事而至者○解云欲對異為先事而至故也○注先是至所致○解云苛令急法者即三年春王二月己巳日有食之注云此象君行暴急外見畏是也○**冬十有二月辛巳公子彄卒**日者隱公賢君宜有恩禮於大夫益師始見法無駭有罪據俠又未命也故獨得於此日○彄苦侯反見賢徧反疏注日者至大夫○解云正以所聞之世例不合日故也○注益師始見法○解云元年十二月公子益師卒是所傳聞之世初始欲見三世之法故不書日也○注無駭有罪○解云即八年冬十有二月無駭卒傳云何以不氏疾始滅也故終身不氏是也○注俠又未命也○解云即九年三月俠卒傳云俠者何吾大夫之未命者是也○**宋人伐鄭圍長葛邑不言圍此其言圍何**據伐於餘丘不言圍疏注據伐至言圍解云即莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘是也**彊也**至邑雖圍當言伐惡其彊而無義也必欲為得邑故如其意言圍也所以不知鄭彊者公以楚師伐宋圍緡不言彊也○彊渠羌反下同惡烏路反

六年春鄭人來輸平輸平者何輸平猶墮成也何言乎墮成據翬會諸侯伐鄭後未道平也何道墮成○輸平式朱反墮也左氏作渝平墮許規反疏輸平者何○解云正以言異於常例故執不知問注據翬至墮成○解云上四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也**敗其成也**翬伐鄭後已相與平但外平不書故云爾疏注翬伐至云爾○解云魯與鄭平而言外平者謂伐鄭之後時公子翬在外與鄭平不得公命是以不書故曰外平不書耳**曰吾成敗矣**吾魯也疏曰吾成敗矣○解云稱魯人之辭故加曰**吾與鄭人未有成也**未無也此傳發者解

鄭㮣人爲共國辭

疏 注此傳至國辭○解云傳發此吾與鄭人末有成一段事者非直解鄭擅獲諸侯爲有罪而魯侯不能死難亦當絶故令鄭稱人言輸平則魯侯亦合稱人矣一箇人字兩國共有故云稱人爲共國辭

吾與鄭人則曷爲末有成 据無戰伐之文

狐壤之戰隱公獲焉 時與鄭人戰於狐壤爲鄭所獲○壤如丈反

然則何以不言戰 戰者內敗文也据鞌戰君獲言師敗績

疏 注戰者內敗文也○解云即桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣彼注云春秋託王於魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績是也○注据鞌至敗績○解云成二年季孫行父以下帥師會晉郤克云云及齊侯戰于鞌齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師云云傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也然則彼獲言敗績則知此時魯侯被獲亦宜言戰故難之

諱獲也 君獲不言師敗績故以輸平諱也與鞌戰辟內敗文是戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之不月者正月也見隱終無奉正月之意不地者深諱也使若實輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨惡鄭擅獲諸侯魯不能死難皆當絶之○難乃旦反

疏 注君獲至諱也○解云君獲不言師敗績即僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績注云舉君獲爲重也是也然則此由魯公見獲是以不得言戰故以輸平諱之○注與鞌至敗文○解云成二年傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云當絶賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也然則鞌戰之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已但時內大夫在焉辟內敗文故不得言戰矣今此輸平之經自由魯公見獲是以不得言戰故云與鞌戰辟內敗文異○注戰例時偏戰日○解云即桓十二年丁未戰于宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也○注詐戰月○解云即莊十年春王正月公敗齊師于長勺之屬是也○注不地者深諱也○解云若地宜言輸平于狐壤似若戰于之類

○夏五月辛酉公會齊侯盟于艾秋七月此無事何以書春秋雖無事首時過則書 首始也時四時也過歷也春以正月爲始夏以四月爲始秋以七月爲始冬以十月爲始歷一時無事則書其始月也○艾五蓋反

疏 夏五月至則書○解云下無相犯之處而書日者以下八年三月庚寅我入邴傳云其言我何言我者非獨我也齊亦欲之然則雖不復侵伐亦有爭邑之隙故書日也

首時過則何以書 据無事也

春秋編年四時具然後爲年 明王者當奉順四時之正也尚書曰欽若昊天歷象日月星辰敬授民時是也有事不月者人道正則天道定矣○編必連反字林聲類皆布千反一音甫連

反昊戸老反○冬宋人取長葛外取邑不書此何以書久也古者師出不踰時今宋更年取邑久暴師苦衆

居外故書以疾之不繫鄭舉伐者明因上伐圍取也。更音庚暴步卜反 疏 外取至以書。解云据與四年牟婁同

七年春王三月叔姬歸于紀叔姬者伯姬之媵也至是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅紀季以酅入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之。從適丁歷反本亦作嫡下同賢行下孟反下異行同酅戸圭反 疏 注叔姬至國也。解云知如此注見上二年冬伯姬歸于紀自爾以來不見紀伯姬卒之文今叔姬又歸之明知是其媵矣。注婦人至君子。解云書傳文。注媵賤至賢行。解云春秋之內例不書媵以其賤故今此書者以其後爲嫡終有賢行也知後爲嫡者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬卒葬皆書爲嫡明矣而成九年伯姬歸于宋書二國媵者彼傳云錄伯姬是也。注紀侯爲齊所滅。解云即莊四年夏紀侯大去其國是也。注紀季至于齊。解云在莊三年。注叔姬至錄之。解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于酅傳云其言歸于酅何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也是也

滕侯卒何以不名据蔡侯考父卒名 疏 注据蔡至卒名。解云在下八年夏

微國也小國故略不名

微國則其稱侯何据大國稱侯小國稱伯子男 疏 注据大至子男。解云上五年傳文案彼大國非直侯而注特言大國稱侯者案彼傳之成文故也

不嫌也滕侯卒不名下常稱子不嫌稱侯爲大國 疏 注下常稱子解云桓二年滕子來朝因茲已下常稱子矣

春秋貴賤不嫌同號貴賤不嫌者通同號稱也若齊亦稱侯滕亦稱侯微者亦稱人貶亦稱人皆有起文貴賤不嫌同號是也。號稱尺證反 疏 注齊亦稱侯。解云不云晉者晉爵未大故。注微者亦稱人。解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也。注皆有起文。解云滕侯卒不名下恒稱子起其微也齊侯恒在宋公之上起其大也宋人盟于宿不書日亦起微也鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故曰皆有起文也。注貴賤至是也。解云不論貴賤不嫌者通其同號稱由是之故春秋同其號也

美惡不嫌同辭若繼體君亦稱即位繼弒君亦稱即位皆有起文美惡不嫌同辭是也滕微國所傳聞之世未可卒所以稱侯而卒者春秋王魯託隱公以爲始受命王滕子先朝隱公春秋褒之以禮嗣子得以其禮祭故稱侯見其義。惡烏路反又如字注同傳直專反見賢徧反 疏 注若繼至即位。解云文成之屬是也。注繼弒即位。解云桓宣是也。注皆有起文。解云前君之薨書地者起其後即位者是繼體之君也若前

君甍不地者起其後即位者非是繼體之君也○注美惡至是也○解云謂美惡不嫌者通其同辭由是之故春秋同其辭矣○注滕子至其義○解云在十一年即此君之子也滕子薛侯俱朝隱公滕并褒其父而薛否者薛侯父卒在春秋之前故無褒之文

○夏城中丘中丘者何內之邑也城中丘何以書上問中丘者何指問邑也故因言何以書嫌但問書中丘故復言城中丘何以書也○復扶又反疏中丘者何○解云楚丘同皆直云城文無別故執不知問

以重書也以功重故書也當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作城無異城邑例時○令力呈反弛尸爾反又氏反疏注城邑例時○解云即下九年夏城郎襄十三年冬城防之屬是也

○齊侯使其弟年來聘其稱弟何據諸侯之子稱公子母弟稱弟母兄稱兄母弟同母弟母兄同母兄不言同母言母弟者若謂不如爲如矣齊人語也公別同母者春秋變周之文從殷之質質家親親明當親厚異於羣公子也聘者問也來聘書者皆喜內見聘事也古者諸侯朝罷朝聘爲褒賢孝禮一法度尊天子不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君且重賓也○別彼列反大廟音泰下同疏母兄稱兄○解云昭二十年秋盜殺衛侯之兄輒是也

○秋公伐邾婁○冬天王使凡伯來聘書者喜之也古者諸侯有較德殊風異行天子聘問之當北面稱臣受之於大廟所以尊王命歸美於先君不敢以已當之

戎伐凡伯于楚丘以歸凡伯者何上言聘此言伐嫌其異故執不知問疏注上言聘此言伐○解云謂聘伐辭異嫌其非一人也

天子之大夫也此聘也其言伐之何据出聘與郊柳異不得言伐也問伐加之者辟問輕重兩舉之疏注据出至伐也○解云昭二十三年晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷爲不繫于周不與伐天子也宣元年晉趙穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷爲不繫乎周不與伐天子也然則郊柳皆是天子之邑猶可言其侵圍今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者文便言之故不次也○注問伐至舉之○解云桓十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐何彼問輕重兩舉不言之故此言之者辟問輕重兩舉之

執之也執之則其言伐之何据執季孫隱如不言伐疏注据執至言伐○解云昭十三年平上之會晉人執季孫隱如以歸是也

大之也尊天王命責當死位故使與國同

曷爲大之据王子突繫諸人疏注据王至諸人○解云莊六年春王三月王人子突救衛傳云王人者何微者也子突者何貴也貴則其稱人何繫諸人也是

也等是王臣一伸一屈故難之**不與夷狄之執中國也**因地不接京師故以中國正之中國者禮義之國也執者治文也君子不使無禮義制治有禮義故絕不言執正之言伐也執天子大夫而以中國正之者執中國尚不可況執天子之大夫乎所以降夷狄尊天子爲順辭**其地何**據執季孫隱如不地**大之也**順上伐文使若楚丘爲國者猶慶父伐於餘丘也不地以衞者天子大夫銜王命至尊顧在所諸侯有出入所在赴其難當與國君等也録以歸者惡凡伯不死位以辱王命也○難乃且反惡烏路反

疏注順上至命也○解云莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘傳云於餘丘者何邾婁之邑曷爲不繫乎邾婁國之也者是

八年春宋公衞侯遇于垂宋公序上者時衞侯要宋公使不虞者爲主明當戒慎之無王者遇在其間置上則嫌爲事出置下則嫌無天法可以制月文不可施也○要一遙反爲事于僞反下欲爲魯爲小國爲桓弁年未注皆同

疏注宋公至其間○解云何氏以爲會盟則以大小爲序遇則以不虞爲先故如此解是以莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于梁丘齊在宋下是其一隅耳○注置上至事出○解云若言八年春王宋公衞侯遇于垂即嫌桓王亦與之遇故言則嫌爲事出事謂遇事也或者嫌爲遇事之故出此王故云則嫌爲遇事出也○注置下至施也解云天法即春是也

○三月鄭伯使宛來歸邴宛者何鄭之微者也邴者何鄭湯沐之邑也天子有事于泰山諸侯皆從泰山之下諸侯皆有湯沐之邑焉有事者巡守祭天告至之禮也當沐浴絜齊以致其敬故謂之湯沐邑也所以尊待諸侯而共其費也禮四井爲邑邑方二里東方二州四百二十國凡爲邑廣四十里袤四十二里取足舍止共槀穀而已歸邴書者甚惡鄭伯無尊事天子之心專以湯沐邑歸魯背叛當誅也録使者重尊湯沐邑也王者所以必巡守者天下雖平自不親見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公絀陟五年親自巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭亦不可國至人見爲煩擾故至四獄足以知四方之政而已尚書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川遂覲東后協時月正日同律度量衡脩五禮五玉三帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至于南嶽如岱禮八月西巡狩至于西嶽如初十有一月朔巡守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸格于禰祖用特是也○宛於阮反人名也一音烏卯反又烏勉反邴彼命反又音丙鄭邑左氏作祊從才用反巡守手又反本又作狩下除猶守守視以外同絜齊側皆反本多即作齊字後放此更不音而共音恭下同費芳味反廣古曠反袤音茂槀古老反甚惡烏路反下同背步内反便所吏反行下孟反量音亮贄音至嵩凤忠反格本又作假同古百反禰乃禮反本又作藝○

疏宛者何○解云欲言大夫經不

言氏欲言微者書名見經故執不知問。邴者何解云欲言魯物先無取文欲言鄭邑於魯言歸故執不知問注歸邴至誅也。解云正以將所傳聞之世外小惡不書故也。注錄使至其所。解云正決哀八年齊人歸讙及僤之屬不錄使故也。注故三至絀陟。解云書傳文。注五年至而已。解云堯典文。注尚書至是也。解云惟是一字注者言之以上皆堯典文也鄭注歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東嶽名也柴者考績燎也望秩于山川者遍以尊卑祭之五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也協正四時之月數及日名備有失誤者度丈尺量斗斛衡斤兩五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三者高陽之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒周禮改之爲繅也二生一死贄者羔鴈生也卿大夫所執雉死士所執也如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮改之飾羔鴈飾雉執之而已皆去器卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告于文祖矣五月不言於者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也

庚寅我入邴 其言入何 據上書歸取邑已明無事復書入也。復書扶又反下故復同 難也 入者非已至之文難辭也此魯受邴與鄭同罪當誅故書入欲爲魯見重難辭。難也乃旦反一音如字注及下同見重賢徧反下同。疏 注入者至之文。解云直就而入之非是將歸之辭也 其日何 據取邑不日。疏 注據取邑不日。解云即隱四年春王二月莒人伐杞取牟婁之屬也。 難也 以歸後乃日也言時重難不可即入至此日乃入。 其言我何 據吳伐我以日伐故言我 疏 注據吳至言我 解云在哀八年春 言我者非獨我也 自入邑不得言我有他人在其中乃得言我故能起其非獨我 齊亦欲之 時齊與鄭魯比聘會者亦欲得之故以非獨我起齊惡齊惡起則魯蒙欲邑見於惡愈矣 疏 注時齊至得之。解云即上三年冬齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊侯盟于艾七年夏齊侯使其弟年來聘九年冬公會齊侯于邴十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘之屬是也。○夏六月己亥蔡侯考父卒○辛亥宿男卒 宿本小國不當卒所以卒而日之者春秋王魯以隱公爲始受命王宿男先與隱公交接故卒褒之也不名不書葬者與微者盟功薄當褒之爲小國故從小國例 疏 注宿男至交接。解云即上隱公元年秋九月及宋人盟于宿是也。注爲小至國例。解云即上七年春滕侯卒不書其葬傳云何以不名微國也者是。○秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋○八月葬蔡宣公卒何以名而葬不名卒從正 卒當赴告

天子君前臣名故從君臣之正義言也○而葬從主人王葬者有常月可知不赴告天子故自從蔡臣子辭稱公卒何以日而葬不日卒赴赴天子也緣天子閔傷欲其知之又臣子疾痛不能不具以告而葬不告不告天子也發傳於葬者從正也疏注發傳至正也○解云言從正者謂卒日葬不日者是卒葬之正法三年經云癸未葬宋繆公而書日即失其正也其衛桓公葬不發傳者桓公者初則見弒于州吁終有簡慢之失侵小國之略故發傳於此○九月辛卯公及莒人盟于包。來公曷爲與微者盟據與齊高傒盟諱之○包來左氏作浮來傒音兮疏注據與至諱之○解云莊二十二年秋及齊高傒盟于防傳云齊高傒者何貴大夫也曷爲就吾微者而盟公也公則曷爲不言公諱與大夫盟也是也稱人則從不疑也從者隨從也實莒子也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨從公盟而公反隨從之故使稱人則隨從公不疑矣隱爲桓立狐壤之戰不能死難又受湯沐邑卒無廉恥令翬有緣諂爲桓所疑故著其不肖僅能使微者隨從之耳蓋痛録隱所以失之又見獲受邑皆諱不明因與上相起也○行戸孟反難乃旦反令力呈反僅其靳反疏注言莒至桓立○解云行微者其行卑微不肖者鄭注昏禮記云不肖者不似是也○注狐壤至廉恥○解云在上六年春○注令翬至失之○解云皆以其行微不肖卒無廉恥故也○注又見至起也○解云見獲諱不明者即言輸平是也受邑諱不明者即庚寅我入邴是也何者書日入者見其重難言我者見其非獨我故也言因與上相起者此經著其不肖起其事實甚惡矣○螟先是有狐壤之戰中丘之役又受邴田煩擾之應○應應對之應疏注有狐壤之戰○解云在六年○注中丘之役○解云在上七年○冬十有二月無駭卒此展無駭也何以不氏莊公子彄卒氏公子疾始滅也故終其身不氏嫌上貶主起入爲滅不爲疾始故復爲疾始滅終身貶之足見上貶爲疾始滅疏此展無駭也○解云正以上二年師展無駭故此弟子因難之○注据公子彄卒解云在五年

九年春天王使南季來聘○三月癸酉大雨震電何以書記異也何異爾不時也震雷電者陽氣也有聲名曰雷無聲名曰電周之三月夏之正月雨當水雪雜下雷當聞於地中其雉雊電未可見而大雨震電此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於桓失其宜也日者一日之中也凡災異一日者日歷日者月歷月者時歷時者加自文爲異發於九年者陽數可以極而不還國於桓之所致○震電徒練反雊古豆反見賢徧反疏

注雷當至中也○解云月令二月雷乃發聲故知正月之時聞於地中矣其雉雊雞乳雖起季冬之月此時猶然故得言此也亦有一本云雷當聞於雉雊誤也○注凡災至所致○解云一日者日即此文是歷日者月即桓八年冬十月雨雪之屬是也歷月者時即桓元年秋大水之屬是也歷時者加自文爲異者即文二年自十有二月不雨至于秋七月之屬是也○庚辰

大雨雪何以書記異也何異爾俶甚也 俶始怒也始怒甚猶大甚也蓋師說以爲平地七尺雪者盛陰之氣也八日之間先示隱公以不宜久居位而繼以盛陰之氣大怒此桓將怒而弑隱公之象○雨于付反俶甚尺叔反始也大甚音泰 ○俠卒俠者何吾大夫之未命者也 以無氏而卒之也未命所以卒之者賞疑從重無氏者少略也○俠卒音協穀梁云所俠少詩照反 疏 俠者何○解云欲言大夫經不書氏欲言微者而記其卒故執不知問○注以無至略也○解云無氏降於大夫書卒隆於微者故知其未命耳 ○夏城郎○秋七月○冬公會齊侯于邴 ○于邴左氏作防

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 月者隱前爲鄭所獲今始與相見故危錄內明君子當犯而不校也 疏 注犯而不校○解云謂校接之交不謂爲報也○夏翬帥師會齊人鄭人伐宋此公子翬也何以不稱公子 据楚公子嬰齊貶後復稱公子○復扶又反又音服 疏 此公子翬○解云正以上四年師解云言公子翬故此弟子因以難之○注据楚至公子○解云成二年公及楚人已下盟于蜀彼傳云此楚公子嬰齊也其稱人何得壹貶焉爾至成六年書楚公子嬰齊率師伐鄭是也 貶曷爲貶隱之罪人也故終隱之篇貶也 嫌上一貶可移於他事者故終隱之篇貶之明爲隱貶所以起隱之罪人也○明爲于僞反下先爲同 疏 注嫌上至人也○解云上一貶謂四年時也 ○六月壬戌公敗宋師于菅 ○公敗必邁反凡臨佗曰敗皆同此音菅古顏反 ○辛未取郜 ○郜古報反 ○辛巳取防取邑不日此何以日 据取闞不日也○闞苦暫反 疏 注据取闞不日也○解云即昭三十二年春王正月取闞是也 一月而再取也 欲起一月而再取故日○何言乎一月而再取 据取漷東田及沂西田亦一月再取兩邑不日○漷火虢反又音郭沂魚依反 疏 注据取至不日○解

云哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取漷東田及沂西田是也甚之也甚魯因戰見移生事利心數動。數所角反內大惡諱此其言甚之何春秋錄內而略外於外大惡書小惡不書於內大惡諱小惡書明取邑爲小惡一月再取小惡中甚者耳故書也於內大惡諱於外大惡書者明王者起當先自正內無大惡然後乃可治諸夏大惡因見臣子之義當先爲君父諱大惡也內小惡書外小惡不書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸夏小惡明當先自正然後正人小惡不諱者罪薄恥輕敗宋師日者見結日偏戰也不言戰者託王於魯故不以敵辭言之所以彊王義也。見賢徧反下同○秋宋人衞人入鄭○宋人蔡人衞人伐載鄭伯伐取之其言伐取之何据國言滅邑言取又徐人取舒不言伐疏注据國言滅。解云僖五年滅弦之屬是也。注又徐至言伐。解云在僖三年夏易也其易奈何因其力也因誰之力因宋人蔡人衞人之力也載屬爲上三國所伐鄭伯無仁心因其困而滅之易若取邑故言取欲起其易因上伐力故同其文言伐就上載言取之也不月者移惡上三國。易以豉反下及注同屬音燭適也。疏注不月至三國。解云○正以滅國例月故也。○冬十月壬午齊人鄭人入盛日者盛魯同姓於隱篇再見入者明當憂錄之。入盛左氏作郕後皆放此疏注日者至錄之。解云正以入例時傷害多則月今此云日故解也云再見入者謂五年秋衞師入盛及此爲再入者也

十有一年春滕侯薛侯來朝其言朝何据內言如疏注据內言如。解云即成十三年春公如京師之屬是也諸侯來曰朝大夫來曰聘傳言來者解內外也春秋王魯王者無朝諸侯之義故內適外言如外適內言朝聘所以別外尊內也不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義。○別彼列反疏注傳言來至外也。解云謂內鄉外不言來外鄉內乃言來今言諸侯來曰朝大夫來曰聘者据外鄉內言之故云解內外也。○注與聘同義。○解云即上七年夏齊侯使其弟年來聘注云不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君是也其兼言之何据鄧穀來朝不兼言朝疏注据鄧至言朝。解云桓七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝是也微國也略小國也稱侯者春秋託隱公以爲始受命王滕薛先朝隱公故褒之已於儀父見

注復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變周之文從殷之質質家親親先封同姓。見法賢徧反年末注同復出扶又反下文不復注
故復同 ○夏五月公會鄭伯于祁黎。祁黎祁音巨之反又上之反黎音力弓反又力私反左氏作時來 ○秋七月壬
午公及齊侯鄭伯入許 日者危錄隱公也爲弟守國不尚推讓數行不義皇天降災謟臣進謀終不覺悟又復構怨入許危亡之釁外內並生故危錄
之。爲弟于僞反年末注同數所角反釁許靳反 疏 注日者至降災。解云上二年夏五月莒人入向彼注云入例時傷害多則月此書日故決之。注謟臣進謀。解云上四年傳云
百姓安于諸侯說于是也 ○冬十有一月壬辰公薨何以不書葬 據莊公書葬 疏 注據莊公書葬。解云即閔元年夏六
月辛酉葬我君莊公是也 隱之也何隱爾弒也 爲桓公所弒。弒申志反注及下並同 弒則何以不書葬 據桓公書葬 疏
注據桓公書葬。解云桓十八年冬十二月己丑葬我君桓公是也桓亦被弒而書葬故難之 春秋君弒賊不討不書葬以爲無臣
子也 道春秋通例與文武異 疏 注道春秋至武異。解云言文武之時周之盛德既無諸侯相犯寧有臣子弒君父者是抝古典無責臣子討賊之義春秋據亂而作時則有
之因設其法故言與文武異 子沈子曰君弒臣不討賊非臣也。不復讎。非子也。葬生者之
事也春秋君弒賊不討不書葬以。爲。不繫乎臣子也 子沈子後師明說此意者明臣子不討賊當絕
君喪無所繫也沈子稱子冠氏上者著其爲師也不但言子曰者辟孔子也其不冠子者他師也。冠氏古亂反下同 疏 注沈子至師也。解云知子沈子爲已師者正以下文宣五年
傳云子公羊子同故也。注不但至他師也。解云即昭十一年傳云子曰我乃知之矣之屬是也 公薨何以不地 據莊公薨于路寢 不忍言也
不忍言其僵尸之處。僵居良反處昌慮反 疏 注不忍至之處解云不終天年者非人所欲故謂被殺之處爲僵尸之處讀如齊人强之强非强弱之强 隱何以無
正月 據六年輸平不易。 隱將讓乎桓故不有其正月也 嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故復爲終篇去正月明隱終無有
國之心但桓疑而弒之公薨主書者爲臣子恩痛之他國自從王者恩例錄也。去起呂反 疏 注嫌上至錄也。解云即元年傳曰公何以不言即位成公意歸賵之下傳云然則何言

爾成公意二年子氏薨之下傳云何以不書葬成公意五年考仲子之宮下傳云然則何言爾成公意非止一處故言諸也以

公羊注疏卷三挍勘記

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第三 閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠 釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也 禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳曰登戾之按古來讀若釐故以戾音相近 登讀言得來 按此當作登讀言得猶云登讀爲得也來當誤衍

張謂張罔罟障谷之屬也 閩監毛本同鄂本罔作網釋文障作鄣

棠者何濟上之邑也 隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷爲或言率師或不言率師無夏四月葬衛桓公秋衛師入盛十二字葢古者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛 唐石經諸本同釋文入盛左氏作郕

衛孫良夫伐廧咎如是也 鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作廧此誤 晉郤克衛孫良夫伐廧咎如是也 此本廧字剜改葢本作將

分别之者責元帥 宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元率云本又作帥此本率誤師今訂正

始祭仲子也 唐石經諸本同隸釋載漢石經無也字 注考宫者何 閩監本同毛本脫注何字按本作傳是也 美哉倫焉美哉煥焉 閩監毛本倫作輪煥作奐禮記同

自陝而東者唐石經諸本同毛本陝作陜陝與說文篆體合釋文陝失冉反一云當作郟古洽反王城郟鄏按此非何義召公主之唐石經諸本同釋文作邵公云又作召○按作邵乃俗字也

昉於此乎唐石經諸本同隸釋載漢石經昉作放傳云爾者解不託始也宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤訖今訂正還從僭六羽議閩監毛本同誤也鄂本議作譏當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作譏通流精神鄂本作流通鍾磬未曾離於庭監毛本鍾改鐘殷曰大護宋本閩監本同釋文亦作大䕶毛本作濩非也舜時民樂其修紀堯道也閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解作紹○按以紹作韶以同音爲訓詁也周時民樂其伐討也閩監毛本作伐紂前此貶曷爲始乎此浦鏜云則誤貶是也今傳亦宜云前此則曷爲始乎此託始焉閩監毛本焉下有爾字而云僭諸公閩本同監毛本改傳云非是以不得復祭傳云按祭當發之訛其兼用之乎浦鏜云下脫○注故聞至性故何按本作故聞至正性無故字是也敬在貌是也監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

設苛令急治疏及閩監毛本皆作急法此誤

据俠又未命也鄂本無据疏中標注同此衍當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無据字

六年

春鄭人來輸平唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人末有成也宋本閩本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經未作末誤何訓爲無則當作未此本下句亦譌作末有成爲共國辭段玉裁云疏云一箇人字兩國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何盧文弨曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與褰戰辟內敗文是閩監毛本同誤也鄂本是作異疏中引注同當據正 戰例時偏戰日此本補刊偏誤徧今據宋本閩監毛本訂正 擅獲

諸侯閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正 等起不去師敗績者毛本去誤云○按作去與成二年注合

夏五至則書此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此無事何以書節注下閩監毛本強分經傳移此疏於公會齊侯盟于艾下改夏五月至則書爲至于艾

四時具然後爲年隸釋載漢石經後爲年下直接傳文外取邑不書此何以書久也下闕 敬授民時是也浦鏜云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

解云知如此注閩監毛本注誤正 徒歸于鄶爾也是也閩監毛本鄶作叔與十二年合

恒稱子起其微也閩監本同毛本恒誤桓下齊侯恒在宋公之上同 共國辭當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中丘者何諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云因言可證若作問則與指問邑也問字複矣 故因言何以書定二年疏引此注故作欲當據正

至令大崩弛壞敗諸本同鄂本弛作㢮按釋文亦作崩弛○按㢮俗

母兄稱兄隸釋載漢石經母兄稱兄下接下傳凡伯者何之凡字 公別同母者閩監毛本同誤也宋本公作分釋文出分別二字當據以訂正 孝禮一法度閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德惠棟云較讀爲覺詩曰有覺德行

尊大王命 宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間 監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸邴 唐石經諸本同釋文歸邴左氏作祊

當沐浴絜齊以致其敬 鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字

廣四十里袤四十二里 葉鈔釋文作廣卌袤卌○按漢石經論語有卌字說文無之惟林部𣡽下云卌數之積也

歸格于禰祖 釋文格本又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古文尚書改之也何所據者今文尚書其說六宗用今說可證也

解云惟是一字 ○按一字當作也謂注中是也二字乃何休語自歲二月至用特則尚書語

以上皆堯典文也 閩監本同毛本改舜典孫志祖云枚賾尚書舜典在堯典內此引鄭氏注自不當據枚賾本作舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改

五月不言於者 浦鏜云初誤於

以日伐故言我 閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正

而葬不告 隸釋載漢石經此下即接公曷爲與微者

侵小國之略 浦鏜云略疑作咎

公及莒人盟于包來 釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作包丘按包聲浮聲古音同第三部

公曷爲與微者盟 唐石經諸本同漢石經微作徵此隸之變體

莊公子彄卒 閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作据疏中標注亦作据公子彄卒當據正

正以上二年師展無駭 浦鏜云年下脫師閩本師下剜擠云字監毛本排入

九年

雨當水雪雜下 宋本同閩監毛本水作氷經義雜記曰氷雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也氷字訛鄭康成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣 雷當聞於地中其雉雊 按解云一本云雷當聞於雉雊誤也武億云夏小正雉震呴條正月必雷雷不必聞唯雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷注文蓋本此疏既牽引非倫又云一本云雷當聞於雉呴誤皆謬言也 陽數可以極而不還國於桓之所致 按可字疑衍以已通補刊還作遷誤也今據閩監毛本訂正

俶始怒也始怒甚猶大甚也 按此當作俶始也始甚猶大甚也二怒字皆衍文釋文俶甚尺叔反始也不云始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弒隱之象此因始甚之文申說之辭淺人蓋據此加怒字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚 平地七尺雪者 浦鏜云一誤七從六經正誤按

十年

明君子當犯而不校也 毛本校作按非疏何讀校爲交接之交言前爲鄭所獲於此不當交會也 謂校接之交不謂爲報也 按當作謂交接之交不爲報也

此公子暈也 隸釋載漢石經此上有十年二字蓋雖不載經猶紀某公年數以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

甚魯因戰見移生事 閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衞人伐載 諸本同唐石經載字鈌釋文無音按漢書五行志載作戴注引此經同師古曰戴國今外黃縣東南戴城是也讀者多誤爲載故隨室置載州焉顏氏此條較之義疏釋文爲勝○按段玉裁云說文𢦔字注云𢦔故國在陳留則𢦔爲本字載爲假借字亦或作戴

十有一年

解內外也春秋至外也 閩監毛本作至內也按下五字衍何校本無

微國也 隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

又復構怨入許 鄂本閩本同監毛本構作搆非

弒也弒則何以不書葬 唐石經諸本同漢石經弒皆作試釋文作殺也云申志反注及下並同九經古義云白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之

不復讎 唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讐非下並同○按左傳莊十二年正義困學紀聞七並有子字孫志祖說

以爲不繫乎臣子也 唐石經諸本同漢石經無以爲二字按無以爲二字詞意益堅決凡云以爲者皆隱曲申明之意

子沈子後師 宋本閩監毛本同誤也蜀大字本作已師解云知子沈子爲已師者亦作己字當據正

据六年輸平不易 閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以 何挍本亦作一處此本一字損缺閩監毛本改作此非也下句當作故以言諸也閩監毛本刪以字○按當作故以諸言也

監本附音春秋公羊注疏隱公卷第三終 蜀大字本春秋公羊傳第一鄂本同閩監毛本無之唐石經作春秋公羊卷第一卷首及餘卷準此

公羊注疏卷三挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙挍

監本附音春秋公羊注疏桓公卷第四 起元年盡六年

何休學

元年春王正月公即位繼弒君不言即位此其言即位何 據莊公不言即位。繼弒申志反注皆同二年放此 【疏】繼弒君不言即位。解云莊元年傳云繼弒君子不言即位而此不言子者欲見桓無臣子之道不念其君父故也寧知不由桓非隱子故不言子者正見僖元年傳云公何以不言即位繼弒君子不言即位此非子其稱子何臣子一例也正以僖是閔兄而言子故知桓公若有臣人之道言子矣。注據莊至即位。解云即莊元年經云元年春王正月不言公即位是也 如其意也 弒君欲即位故如其意以著其惡直而不顯諱而不盈桓本貴當立所以為篡者隱權立桓北面君事隱也即者就也先謁宗廟明繼祖也還之朝正君臣之位也事畢而反凶服焉。 【疏】注直而至不盈。解云繼弒君者無即位之文今此書其即位直是桓弒但不顯道其弒故曰直而不顯也言諱而不盈者桓之弒隱是為內諱而書其即位以見其弒不盈滿其諱文故曰諱而不盈也。注先謁至服焉。解云皆時王之禮也 ○三月公會鄭伯于垂 桓公會皆月者危之也桓弒賢君篡慈兄專易朝宿之邑無王而行無仁義之心與人交接則有危也故為臣子憂之不致之者為下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也。為下于偽反下為告同去起呂反見賢遍反故復扶又反下同 【疏】注桓公至危之也。解云即此文及下二年三月公會齊侯已下于稷三年春正月公會齊侯于嬴六年夏四月公會紀侯于成之屬是也而十年秋公會衛侯于桃丘弗遇不書月者彼是公欲要衛侯衛侯不肯見公以非禮動見拒有恥是以不復見其危矣。注不致至文也。解云即下二年注云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不致之若其受誅殺故曰奪臣子辭成誅文也。 ○鄭伯以璧假許田其言以璧假之何 據實假不當持璧也 易之也 易之則其言假之何為恭也 為恭孫之辭使若暫假借之辭。孫音遜 易為為恭 據取邑不為恭敬辭 【疏】注據取至敬辭。解云即哀八年齊人取讙及僤之屬是 有天子存則諸侯不得專地也許田者何 地皆不得專而此獨為恭辭疑非凡邑故更問之 魯朝宿之邑也諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿

之邑焉時朝者順四時而朝也緣臣子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯别治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯爲五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之内各以其職來助祭尚書曰羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也宿者先誠之辭古者天子邦畿千里遠郊五百里諸侯至遠郊不敢便入必先告至由如他國至竟而假塗也皆所以防未然謹事上之敬也王者以諸侯遠來朝亦加殷勤之禮以接之爲告至之須當有所往止故賜邑於遠郊其實天子地諸侯不得專也桓公無尊事天子之心專以朝宿之邑與鄭背叛當誅故深諱使若暫假借之者不舉假爲重復舉上會者方諱言許田不舉會無以起從魯假之也○朝朝上如字下直遥反莫音暮治直吏反背叛音佩凡背叛之類皆放此○疏注故即位至小聘○解云此孝經說文聘義亦云天子制諸侯比年小聘三年大聘相厲以禮也是與此合○注五年一朝○解云虞傳文○注尚書曰至庸是也○解云此逸書也言羣后四朝者謂諸侯順四時而朝也敷奏以言者謂諸侯來朝之時徧奏以言語也言明試以功者國功曰功謂明試以國事之功也言車服以庸者民功曰庸若欲賜車服之時以其治民之功高下矣○注宿者先誠之辭○解云宿可以轉訓爲肅也是以祭統云先期旬有一日宮宰宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日鄭注云宮宰守宮官也宿讀爲肅肅猶戒也戒輕肅重是也

此魯朝宿之邑也則曷爲謂之許田諱取周田也諱取周田則曷爲謂之許田繫之許也曷爲繫之許近許也此邑也其稱田何田多邑少稱田邑多田少稱邑分别之者古有分土無分民明當察民多少課功德○近附近之近别彼列反疏諱取周田也○解云謂魯人諱取周田而專用之近許也又云魯頌云居常與許復周公之宇以此言之似魯國界内舊自有許何言近許而繫之許也彼注云常許魯南鄙西鄙此在王圻之内則非此許也○田多至稱邑○解云田多邑少稱田者謂邑外之田多邑内家數少如此之時則稱田即此是也言邑多田少稱邑者謂邑内家數多而邑外之田頃畝少如此之時則稱邑即哀八年齊人取讙及僤是也○注分别至功德○解云知古有分土無分民者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣皆是樂就有德之義故也

○夏四月丁未公及鄭伯盟于越○越本亦作粤音同疏夏四月至于越○解云所以日者正以十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎相負故也

○秋大水何以書記災也災傷二穀以上書災也經曰秋大水無麥苗傳曰待無麥然後書無苗是也先是桓篡隱百姓痛傷悲哀

之心既蓄積而復專易朝宿之邑陰逆而與怨氣并之所致。以上時掌反凡言以上皆放此蓄勑六反【疏】注災傷至之邑。解云自經曰以下皆是莊七年傳文也彼傳云曷爲先言無麥而後言無苗一災不書待無麥然後書無苗彼注明君子云云至麥苗獨書者民食最重是也以此言之則知此經災傷二穀以上故不書穀名直言大水而已而莊二十八年經云冬築微大無麥禾不兼言大水者傳云冬既見無麥禾矣曷爲先言築微而後言無麥禾諱以凶年造邑也彼注云諱使若造邑而後無麥禾者惡愈也此蓋秋大水所傷就築微下俱舉水則嫌冬水者是也。注陰逆至所致。解云陰逆者專易朝宿之邑是怨氣者百姓痛傷悲哀之心是也。

冬十月

二年春王正月戊申宋督弒其君與夷及其大夫孔父

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之。

【疏】及其大夫孔父。解云此經之下亦有注云賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之者但考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也。

及者何

以公夫人言及仲子微不得及君上下大夫言及知君尊亦不得及臣故問之

【疏】注以公夫人言及。解云即僖十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳云何以不言及仲子仲子微也彼注云比夫人微故不得並及公是也。注上下至問之。解云哀六年夏齊國夏及高張來奔是國夏上大夫高張下大夫

累也

累累從君而死齊人語也

弒君多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆累也舍仇牧荀息無累者乎曰有

叔仲惠伯是也。舍此音捨下同

【疏】仇牧至曰有。解云仇牧之事在莊十二年秋荀息之事在僖十年春。注叔仲惠伯是也。解云應在文十八年但成十五年傳乃言之

有則此何以書賢也何賢乎孔父

據叔仲惠伯不賢。

【疏】注據叔至不賢。解云成十五年傳云叔仲惠伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯弒子赤而立宣公彼注云殺叔仲惠伯不書者舉弒君爲重叔仲惠伯事與荀息相類下得爲累者有異也叔仲惠伯直先是殺爾不知荀息死之以此言之則叔仲惠伯不可與謀而見殺非衛君而死春秋不賢之是以不書故此注云叔仲惠伯不賢也。

孔父可謂義形於色矣

以稱字見先君死。見先賢遍反下形見目見斥見見恩並同下悉薦反

【疏】孔父至色矣。解云孔父事君之正義形見於顏色矣。

其義形於色柰何督將弒殤公孔父生

而存則殤公不可得而弑也故於是先攻孔父之家大夫稱家父者字也禮臣死君字之以君得字之知
先攻孔父之家○殤式羊反○疏注大夫稱家○解云即定十二年孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城是也○注父者字也○解云穀梁傳文○注禮臣至家○解云
臣死君不名之稱謚若字也者出玉藻文殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉趨走也傳道此者明殤公知孔父賢
而不能用故致此禍設使殤公不知孔父賢焉知孔父死已必死設使魯莊公不知季子賢焉知以病召之皆患安存之時則輕廢之急然後思之故常用不免○死焉於虔反注同○疏
注設使至思之○解云莊公三十二年傳云莊公病將死以病召季子季子至授之以國政曰寡人即不起此病吾將焉致乎魯國云云是也○注故常用不免○解云謂宋殤公不免死魯莊公
不免亂○孔父正色而立於朝則人莫敢過而致難於其君者孔父可謂義形
於色矣內有其義而外形見於顏色孔子曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之是也重道義形於色者君子樂道人之善言及者使上及其君若附大國以名通明當封爲
附庸不絕其祀所以重社稷之臣也督不氏者起馮當國不舉馮弑爲重者繆公廢子而反國得正故爲之諱也不得爲讓者死乃反之非所以全其讓意也○難乃旦反嚴魚檢反本又作儼重
直用反故爲于僞反傳爲隱諱下注不爲諱爲後同疏注督不至諱也○解云春秋之內當國不氏者無知州吁之屬是也今宋督實戴公之孫而不言公孫者正欲起其取國與馮故也
○注不得至意也○解云昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也昭三十一年傳云何賢乎叔術讓國也繆公之傳不言讓國者死乃反之非所以全其讓意也○滕子來朝
○三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂內大惡諱此其目言之何
目見也斥見其惡言成宋亂遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義異
也所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭是也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世恩高祖曾祖又少殺故子赤卒不日子般卒日是也○傳聞直專反注傳聞及
下注傳之皆同以復扶又反下反復同少殺所介反下同煬餘亮反舊始彰反般音班疏注所以復發傳者○解云隱元年公子益師卒之下已有傳故言復矣○注益師至尤厚○解
云彼以臣之故欲見臣恩之薄厚故曰以臣見恩也此以君之故欲見君恩之厚薄故曰以見君恩也○注故多微辭○解云定元年傳云定哀多微辭彼注云定公有王無正月不務公室喪失

國寶哀公有黃池之會獲麟故揔言多是其定公有王無正月得爲微辭者即定公元年傳云定何以無正月正月者正即位也定無正月者即位後也彼注云雖書即位于六月實當如莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故諱爲微辭使若即位在正月後故不書正月者是也其不務公室者即定二年冬十月新作雉門及兩觀其言新作之何脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也彼注云務勉也不務公室亦可施於久不脩亦可施於不務如公室之禮微辭也者是也其喪國寶得爲微辭者定公八年盜竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白彼注云不言璋言玉者起圭璧琮璜璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天九重書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世保用之辭是也其黃池之會得爲微辭者哀十三年公會晉侯及吳子于黃池傳云其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則曷爲以會兩伯之辭言之重吳也曷爲重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注云不書諸侯者爲微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也其獲麟得爲微辭者哀十四年春西狩獲麟不言爲漢之將興不言爲周之將亡故得爲微辭也○注所聞至武宮日是也○解云立煬宮不日者即定元年九月立煬宮是也立武宮日者成十六年二月辛巳立武宮是也公羊之義失禮鬼神例日故言此○注所傳至卒日是也○解云子赤卒不日者文十八年冬十月子卒傳云何以不日隱之也何隱爾弑也弑則何以不日不忍言也注云所聞世臣子恩事王父深厚故不忍言其日與子般異是也其子般卒日者莊三十二年冬十月乙未子般卒彼注云日者爲臣子恩錄之也殺不去日見隱者降子赤也者是

隱亦遠矣曷爲爲隱諱据觀魚諱**隱賢而桓賤也**宋公馮與督共弑君而立諸侯會於稷欲共誅之受賂便還令宋亂遂成桓公本亦弑隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不爲諱也古者諸侯五國爲屬屬有長二屬爲連連有帥三連爲卒卒有正七卒爲州州有伯也州中有爲無道者則長帥卒正伯當征之不征則與同惡當春秋時天下散亂保伍壞敗雖不誅不爲成亂今責其成亂者疾其受賂也加以者辟直成亂也○令力呈反相長丁丈反下同帥所類反下同爲卒子忽反下皆同

【疏】注据觀魚諱○解云隱五年春公觀魚于棠彼注云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀爲譏者是也○注古者諸侯至有伯也○解云王制及春秋說文○注加以至亂也○解云下十四年傳云以者何行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也今此言以成宋亂者若言公爲三國所以遂行其意而成宋亂非公本意故云加以者辟直成亂也○

夏四月取郜大鼎于宋此取之宋其謂之郜鼎何据莒人伐杞取牟婁後莒牟夷以牟婁來奔不繫杞也

【疏】注据莒至杞也○解云隱四年莒人伐杞取牟婁昭五年莒牟夷以牟婁來奔是也

器從

名從本主名名之地從主人從後所屬主人器何以從名地何以從主人据錯疏注据錯。解云二理相違故謂之錯

器之與人非有即爾即就也若曰取彼器與此人異國物凡人取異國物非就有取之者皆持以歸爲有爲後不可分明故正其本名疏非有即爾

。解云謂非有就而有之爾宋始以不義取之故謂之郜鼎宋始以不義取之不應得故王之謂之郜鼎如以義應得當言取宋大鼎郜本

所以有大鼎者周家以世孝天瑞之鼎以助享祭諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿大夫五元士三也疏宋始至取之。解云謂滅郜取之也。注如以義應

得者解云謂若天賜之也。注周家至享祭者解云謂殷衰之時鼎沒于泗水及武王克殷之後鼎乃出見故漢書云鼎於周出是也○注禮祭至三也。解云春秋說文而膳夫云王日一舉鼎

十有二物何氏不取也而士冠禮士喪禮皆一鼎者士冠士喪略於正祭故也至乎地之與人則不然凡取地皆就有之與器異也俄而可

以爲其有矣俄者謂須臾之間制得之頃也諸侯土地各有封疆里數今日取之然後王者起與滅國繼絕世反取邑不嫌不明故卒可使以爲其有不復追錄繫本主。

疆居良反然則爲取可以爲其有乎爲取恣意辭也弟子未解故云爾。解音蟹曰否何者何者將設事類之辭若楚王之

妻媦無時焉可也媦妹也引此爲喻者明其終不可名有也經不正者從可知省文也。媦音胃妹也疏若楚至可也。解云媦音于貴反以妹爲妻終無可

時似若器從今主之名地取便爲已有亦無可時故言此也本更散亡難可推據未知此君名號云何。注明其至有也。解云若作名字言器不可從今主之名地不可作後主之有也考諸古

本名作多字雖恣意取之亦不得多有也若如此解以覆上爲取之義矣。注經不至文也。解云地不得爲今主之有而經不繫本國以正之者從可知省文戊申納于大

廟何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非禮也納者入辭也周公稱太廟所以必有廟者緣生時有宮室

也孝子三年喪畢思念其親故爲之立宗廟以鬼享之廟之爲言貌也思想儀貌而事之故曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜祭之日入室僾然必有見乎其位周旋

出入肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其嘆息之聲孝子之至也質家右宗廟上親親文家右社稷尚尊尊。大廟音泰下及注同嗜市志反僾音愛又烏改反愾苦愛反疏

注納者入辭也。解云即莊九年傳云納者何入辭也是也。注故爲至享之。解云孝經文。注故曰至所嗜。解云皆祭義文也彼注云所嗜素所欲飲食是也。注祭之至之聲。解云亦

祭義文彼注云周還出戶謂薦設時也無尸者闔戶若食間則有出戶而聽之是也○注質家至尊尊○解云春秋說文祭義篇末云建國之神位右社稷而左宗廟所謂一隅也○秋

七月紀侯來朝稱侯者天子將娶於紀與之奉宗廟傳之無窮重莫大焉故封之百里月者明當尊而不臣所以廣孝敬蓋以爲天子得娶庶人女以其得專封也

疏 注稱侯至百里解云知天子將娶於紀者正以下八年冬遂逆王后于紀九年春紀季姜歸于京師之文也知其元非大國者正以隱二年紀子伯莒子盟于密伯子並稱之故知此侯非本爵也知非暫得襃賞而已而知封之百里者正以自今以後恒稱侯故也即下六年夏公會紀侯于成十三年春公會紀侯鄭伯之屬是也○注月者至孝敬○解云凡朝例時以其尊而不臣故書月令與朝異○注蓋以至封也○解云此欲道諸侯不得專封是以不取于大夫以下即文四年夏逆婦姜于齊略之也彼注云賤非所以奉宗廟故略之是也○蔡侯鄭伯會

于鄧離不言會此其言會何據齊侯鄭伯如紀二國會曰離二人議各是其所是非其所非所道不同不能決事定是非立善惡不足采取故謂之離會

疏 注据齊至離會○解云五年齊侯鄭伯如紀當時紀不與會是以齊侯鄭伯爲離會也但離不言會故變言如矣

蓋鄧與會爾時因鄧都得與鄧會自三國以上言會者重其少從多也能決事定是非立善惡尚書曰三人議則從二人之言蓋取諸此○與會音預

疏 注尚書至之言解云洪範文

○九月入杞○

公及戎盟于唐不日者戎怨隱不反國善桓能自復翕然相親信○冬公至自唐致者君子疾賢者失其所不肖者反以相親榮故與隱相違也明前隱與戎盟雖不信猶可安也今桓與戎盟雖信猶可危也所以深抑小人也凡致者臣子喜其君父脫危而至

疏 注故與隱相違也○解云即隱二年秋八月公及戎盟于唐不書致故也○注明前至安也○解云隱公之盟書日故言不信也不書致故言猶可安○注今桓至而至○解云不日故爲信書致故言危也

二年春正月公會齊侯于嬴無王者以見桓公無王而行也二年有王者見始也十年有王者數之終也十八年有王者桓公之終也明終始有王桓公無之爾不就元年見始者未無王也一月非周之正月所以復去之者明春秋之道亦通於三王非主假周以爲漢制而已○嬴音盈以見賢徧反下并年末以見同復扶又反下同去起呂反

疏 注二年至始也○解云即二年春王正月戊申宋督弒其君與夷是也○注十年至終也○解云即十年春王正月庚申曹伯終生卒是○注十八年至終也○解云即十八年春王正月公會齊侯于濼是也○注不就至始者○解云元年春王正月初即位之時自知已篡弒懼畏討未敢無王是以春秋於正月之際不得見始須臾之後還復爲惡檀易天子之田傲然無

憚故至二年正月言王以見始○注二月無王○解云即七年二月已亥焚咸丘十有三年春二月公會紀侯鄭伯云云十五年春二月天王使家父來求車之屬是也○夏齊侯

衛侯胥命于蒲胥命者何相命也胥相也時盟不歃血但以命相誓○歃本又作㰯所洽反又所甲反疏胥命者何○解云春

秋上下更無胥命之文故執不知問○注時盟至相誓○解云亦相誓勑但不歃血而已故謂之盟也何言乎相命据盟亦相命不道也近正也以不言盟

也○近正附近之近下及注同疏近正也○解云古者不盟而言近正雖不歃血口雖誓勑不若古者結言而退故言近正而已此其為近正奈何古

者不盟結言而退善其近正似於古而不相背故書以撥亂也○背音佩○六月公會紀侯于盛○盛音成○秋

七月壬辰朔日有食之既既者何盡也光明滅盡也是後楚滅鄧穀上僭稱王故尤甚也楚滅鄧穀不書者後治夷狄疏既者

何○解云與例不同故執不知問○注是後楚滅鄧穀○解云即下七年夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君也是也○注上僭稱王○解云春秋說云桓三年秋七月壬辰

朔日有食之既其後楚僭號稱王滅穀鄧政教陵遲是也○公子翬如齊逆女○九月齊侯送姜氏于讙何以

書譏何譏爾諸侯越竟送女非禮也以言姜氏也禮送女父母不下堂姑姊妹不出門○讙呼官反疏注以言姜氏也○解云讙

若齊地宜言齊侯送孟姜于讙今言姜氏故知越竟也○注禮送至出門○解云時王之禮此入國矣何以不稱夫人据讙魯地自我言

齊恕己以及人也父母之於子雖為鄰國夫人猶曰吾姜氏所以崇父子之親從父母辭不言孟姜言姜氏者從魯辭

起魯地疏猶曰吾姜氏○解云者有言孟姜者孟為術字也○注從父至魯地○解云孟姜者即詩云彼美孟姜正謂此也孟字亦有作季字者誤也○公會齊侯

于讙夫人姜氏至自齊翬何以不致据遂以夫人婦姜至自齊致疏注据遂至齊致解云在宣元年得見乎

公矣本所以致夫人者公不親迎有危也翬當并致者翬親迎重在翬也上會讙時夫人以得見公得禮失禮在公不復在翬故不復致不就讙上致者婦人危重故据都城乃致也月者為

夫人至劍危重之○迎迎魚敬反下同為夫于偽反下同疏注不就至乃致解云若就讙致即鄉者至讙之時書之宜在公會齊侯于讙上○注月者至重之○解云即宣元年三月遂以夫人

婦姜至自齊成十四年九月僑如以夫人婦姜氏至自齊是也○冬齊侯使其弟年來聘○有年有年何以書方分別問
大有年故不但言何以書○別彼列反以喜書也大有年何以書亦以喜書也此其曰有年何僅
有年也僅猶劣也謂五穀多少皆有不能大成熟○僅其靳反劣也疏注謂五至成熟解云舊本如是其穀下云皆有不能大成熟多少二字或衍文也若必存字解之多
謂麥禾少謂豆之屬是事皆有但不能大熟也彼其曰大有年何問宣十六年也大豐年也謂五穀皆大熟成僅有年亦
足以當喜乎恃有年也恃賴也若桓公之行諸侯所當誅百姓所當叛而又元年大水二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂
業故喜而書之所以見不肖之君爲國尤危又明爲國家者不可不有年○行下孟反耗減呼報反下隹斬反喪息浪反
四年春正月公狩于郎狩者何田狩也田者蒐狩之摠名也古者肉食衣皮服捕禽者故謂之田取獸于田故曰狩易曰結
繩罔以田魚○狩手又反冬獵也疏狩者何○解云正以春而言狩故執不知問○注田者蒐狩之摠名也○解云即尚書云文王不敢盤于遊田○注古者肉食衣皮服捕禽獸故謂
之田取獸于田故曰狩易曰結繩罔以田魚○解云此古者謂三皇之時也故禮進退三皇時云昔者先王未有火化食草木之食鳥獸之肉飲其血茹其毛未有麻絲衣其羽皮後聖有作然後脩火
之利治其麻絲以爲布帛以養生送死以事鬼神又下繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治彼注云始去羽毛故鄭注易說云古者田漁而食之因衣其皮先知蔽前後知蔽後後王易之以布帛
而猶存其蔽前者重古道不忘本以此言之則黃帝以後始有火化而去毛羽則此古者三皇時可知春曰苗苗毛也明當見物取未懷任者疏春曰苗○解云周禮春田
謂之蒐何氏所不取秋曰蒐蒐簡擇也簡擇幼稚取其大者○曰廋本又作搜亦作蒐所求反簡擇也冬曰狩狩猶獸也冬時禽獸長大遭獸可取不以夏田者春秋制
也以爲飛鳥未去於巢走獸未離於穴恐傷害於幼稚故於苑囿中取之○長丁丈反年未同離力智反囿音又疏注不以至制也○解云正以周禮四時皆田故也常事
不書此何以書譏何譏爾遠也以其地遠禮諸侯田狩不過郊疏注以其至遠也○解云十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云郎者
何吾近邑莊○三十一年春築臺于郎傳云何以書譏何譏爾臨民之漱浣也以此言之則郎爲近邑言遠也者蓋以郎邑在郊內其屬地在郊外若據邑言之則爲近若據地言之則爲遠也故哀

十。年左氏郊之戰檀弓謂之戰于郎也者是郎邑在郊内之證也則此言狩于郎者據郊外屬地言之故言遠是以此注云以其地遠禮諸侯田狩不過郊不五年大雩之下注云去國遠狩是

也而舊云以其云。犬野遠故言遠者非 **諸侯曷爲必田狩** 據有囿也 疏 注據有囿也。解云即成十八年築鹿囿之屬是也 **一曰乾豆** 一者

第一之殺也自左膘射之達於右髃。心中死疾鮮肩。故乾而豆之中薦於宗廟豆祭器名狀如鐙天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿上大夫八下大夫六士二。左膘毗小反又扶了反

上倉云小腹兩邊肉說文云脅後髀前肉射之食亦反下同右髃本又作腢魚俱反又五苟反說文云肩前也字林云肩前兩乳骨也五口反中心丁仲反下同鐙都鄧反又音登 疏 注自左至

如鐙解云時王之禮古制無文。注天子至士二。解云自下大夫六以上禮器文也其士三。者何氏左。之案聘禮致饔餼于上大夫堂上八豆設于房西則知此者堂上豆數也公食大夫禮曰

宰夫自東房薦豆六設于醬東則食下大夫之禮而豆六則知食卿上大夫亦八明矣周禮公之豆四十侯伯之豆三十有二子男之豆二十有四者蓋普言之 **二曰賓。客**

二者第二之殺也自左膘射之達於右髀遠心死難故以爲賓客。遠于萬反 疏 二曰賓客解云言以爲賓俎實爲猶作也 **三曰充君之庖** 充備也庖廚也三者

第三之殺也自左膘射之達于右髃中腸胃汚泡死遲故以充君之庖廚已有三牲必田狩者孝子之意以爲己之所養不知天地自然之牲逸豫肥美禽獸多則傷五穀因習兵事又不空設故

因以捕禽獸所以共承宗廟示不忘武備又因以爲田除害狩例時此月者譏不時也周之正月夏之十一月陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙。非所以養微。庖步苞反左髀方爾反又步啓反股

外也本又作膘右髃羊紹反字林子小反一本作胘音賢泡普交反又百交反捕音步本又作搏音博又音付共音恭爲田于僞反下音同 疏 注狩例時。解云即莊四年冬公及齊人

狩于郜僖二十八年冬天王狩于河陽是也。注此月者至養微。解云在哀十四年孔子欲夏之孟冬、以爲田狩之月 **夏天王使宰渠伯糾來聘**

宰渠伯糾者何天子之大夫也其稱宰渠伯糾何 據劉卷卒氏采不名且字。糾居黝反氏采七代反後放

此 疏 宰渠伯糾者何。解云欲言微者而經稱伯欲言尊卿連名言之故執不知問。注據劉至且字。解云在定四年也劉是其采卷是名也 **下大夫也** 天子

下大夫繫官氏名且。字繫官者卑不得專官事也稱伯者上敬老也上敬老則民益孝上尊齒則民益弟是以王者以父事三老兄事五更食之於辟雝天子親袒而割牲執醬而饋。執爵而酳冕

而揔干。率民之至也先王之所以治天下者有五貴有德爲其近於道也貴臣爲其近於君也貴老爲其近於父也敬長爲其近於兄也慈幼爲其近於子弟也禮君於臣而不名者有五諸父兄

不名經曰王札子是也詩曰王謂叔父是也上大夫不名祭伯是也盛德之士不名叔肸是也老臣不名宰渠伯糾是也下去二時者桓公無王而行天子不能誅反下聘之故爲貶見其罪明不宜。弟大計反更音庚食音嗣辟必亦反袒音但饋其愧反酳以刃反又士及反其近附近之近下同札側八反肸許乙反去起呂反見賢遍反 疏 注天子至益弟。解云言繫官以爲氏渠是名糾是且字也。注是以至之至也。解云祭義云食三老五更於大學天子親袒而割牲執醬而饋執爵而酳冕而揔干所以教諸侯之弟也鄭注云割牲制俎實也冕而揔干親在舞位以樂侑食也教諸侯之弟次事親是也樂記亦有此文。注先王至弟也。解云皆祭義文也。注禮君至是也。解云皆何氏之意故皆取經以當之。注諸父至是也。解云宣十五年王札子殺召伯毛伯傳云王札子者何長庶之號也注云天子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所以尊之是也。注上大夫至是也。解云隱元年祭伯來傳云祭伯者何天子之大夫也是也。注盛德至是也。解云宣十七年公弟叔肸卒彼注云稱字者賢之宣公篡立叔肸不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也是。注老臣至不宜。解云渠是其名而言不名者謂計其官爵之時實合氏官名而且字但以其年老故兼稱伯示有不名之義也故知之矣

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒曷爲以二日卒之怴也 怴者狂也齊人語。怴呼述反狂也齊人語 甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之也 君子謂孔子也以二日卒之者闕疑 疏 注君子至闕疑。解云正以哀十四年傳云君子曷爲爲春秋故也 ○夏齊侯鄭伯如紀外相如不書此何以書 據蔡侯東國卒于楚不言如也 疏 注據蔡至如也。解云在昭二十三年夏也案襄二十六年許男甯卒于楚在蔡侯之前而不據之者科取一以當之不以後見義或者正以蔡是大國齊之類故取之 離不言會 時紀不與會故略言如也春秋始録內小惡書內離會略外小惡不書外離會至所聞之世著治升平內諸夏而詳録之乃書外離會嫌外離會常書故變文見意以別嫌明疑。與音預治直吏反見意賢偏反下文注並同別彼列反 疏 注書內離會者。解云即隱二年公會戎于潛是也。注不書外離會者解云即此文變會言如是也。注乃書外離會。解云即宣十一年晉侯會狄于攢函是也。注嫌外至明疑。解云若不載此事以略言如則嫌所傳聞之世合書外離會但遇無之而已故曰嫌外離會常書也故書而變其文見所傳聞之世不書外離會之意故曰變文見意也所以別其嫌而明其疑故曰以別嫌明疑也 ○天王使仍叔之子來聘仍叔之

子者何天子之大夫也其稱仍叔之子何據宰渠氏官武氏子不稱字又不加之尹氏不稱子疏仍叔之子者何○解云欲言大夫而文言之子欲言未仕而天王使之故執不知問○注據宰渠氏官○解云即上四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也○注武氏至加之○解云即隱三年秋武氏子來求賻是也○注尹氏不稱子○解云即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也譏何譏爾譏父老子代從政也禮七十縣車致仕不言氏者起父在也加之者起子辟一人○縣音玄疏注禮十縣輿致仕○解云案春秋說文謂之縣輿者淮南子曰日至於悲谷是謂餔時至於淵隅是謂高春至於連石是謂下春至於悲泉爰止其女爰息其馬是謂縣輿舊說云日在縣輿一日之暮人年七十亦一世之暮而致其政事於君故曰縣輿致仕也亦有作車字者○注不言至在也○解云言仍氏子則與武氏子文同嫌亦無父故曰起父在○注加之至一人○解云若言仍叔子則與僖三十三年百里子與蹇叔子之類是一人故曰加之者起子辟一人○葬陳桓公不月者責臣子也知君父有疾當營衛不謹而失之也傳曰葬生者之事疏注不月至之也○解云正以卒日葬月乃是大國之例今書時故決之○注傳曰至之事解云隱十一年傳文○城祝丘○秋蔡人衛人陳人從王伐鄭其言從王伐鄭何據河陽舉王狩別出朝文文不連王王師不道所加○從王如字又才用反下及注同疏注據河至連王○解云僖二十八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公朝于王所彼舉王狩此不舉之彼別出公朝之文其文不連上王今言從王伐鄭經連王言之故難之或者上會于溫諸侯之文連王言之○注王師不道所加○解云成元年秋王師敗績于貿戎不道伐某今言伐鄭故難之從王正也美其得正義也故以從王征伐錄之蓋起時天子微弱諸侯背叛莫肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱撮要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶莒稱人則從不疑也不使王者首兵者本不為王舉也知實諸侯者以美得正○撮七活反不為于僞反下所為與為六年同疏注猶莒至疑也○解云即隱八年公及莒人盟于包來傳曰公曷為與微者盟稱人則從不疑也注云從者隨從也實莒子也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨從公盟而公反隨從之故稱人則隨從公不疑矣是也○注不使至得正○解云若使王者首兵宜言王以蔡人衛人陳人伐鄭似若僖二十六年公以楚師伐齊取穀然○大雩大雩者何旱祭也雩旱請雨祭名不解大者祭言大雩大旱可知也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童男女各八人舞而呼雩故謂之雩不地者常地也○一與音餘下同苴子餘反疏

注君親至責曰。解云皆韓詩傳文。注政不一與。解云謂政不專一出自權臣之門。注民失職與。解云謂廢其農業。注宮室榮與。解云謂若丹楹刻桷之屬。注婦謁盛與。解云謂阿請亂國。注苞苴行與。解云謂受人之饋政以賄成。注讒夫倡與。解云謂若魯任鄭瞻。注使童至之雩。解云論語云冠者五六人童子六七人與此異者彼言暮春者春服既成明魯人正雩故其數少復不言男女今此書見于經非正雩也凡脩雩者皆爲旱甚而作之故其數多又兼男女矣是以司巫職曰若國大旱則率巫而舞雩是也春秋說云冠者七八人童子八九八者蓋是天子雩也。注不地者。解云謂在魯城南沂水上常地也。

然則何以不言旱 据日食鼓用牲于社 疏 注据日至于社。解云莊二十五年經彼舉日食乃言鼓用牲于社此不言旱直言大雩故据難之

言雩則旱見言旱則雩不見 從可知故省文也日食獨不省文者與大水同禮若但言鼓用牲則不知其所爲必見雩者善其能戒懼天災應變求雨憂民之急也。應應對之應下同 疏 注與大至急也。解云諸言日食與大水皆鼓用牲也即莊二十五年秋大水鼓用牲于社是也

何以書記災也 旱者政教不施之應先是桓公無王行比爲天子所聘得志益驕去國遠狩大城祝丘故致此旱 疏 注比爲天子所聘。解云即注四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也。注去國遠狩。解云即四年春公狩于郎是也。注大城祝丘。解云在今年夏正以大崩壞敗然後發衆城之故曰大城

○螺何以書記災也 螺者煩擾之所生與上旱同說。螺音終本亦作蚉說文蚉或螽字

○冬州公如曹外相如不書此何以書過我也 爲六年化我張本也傳不言化我者張本非再化也稱公者申其尊起其慢責無禮。過古禾反又古臥反 疏 注稱公至無禮。解云天子三公稱公王者之後稱公州國非此二者必非是公但今過魯自尊若公故如其意書之曰公以起其無禮也但諸文不知本爵是何諸家之意左氏已具也

六年春正月寔來寔來者何猶曰是人來也 猶曰是人來不錄何等人之辭。實市力反 疏 寔來者何。解云不書其人而經言實來故執不知問

孰謂謂州公也 以上如曹書 曷爲謂之寔來慢之也曷爲慢之 据葵丘之盟日 化我也 行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也今州公過魯都不朝魯是慢之爲惡故書寔來見其義也月者危錄之無禮之人不可備責之。易以豉反見其賢徧反下見無正同 疏 注据葵至盟日。解云僖九年九月戊辰諸侯盟於葵丘傳云桓之盟不日此何以日危之也何危爾桓公震

而矜之叛者九國震之者何猶曰振振然注云亢陽之貌矜之者何猶曰莫若我也注云色自美大之貌然則桓公振矜慢人而書日危之本魯慢州公非敬逆之道是以据而難之。注行過至義也。解云今州公過魯而慢之傳言化我故知化我是行過無禮之言是以哀六年傳云陳乞曰常之毋有魚菽之祭願諸大夫之化我也諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家亦是行過無禮之事。注月者至責之。解云凡朝例時此不朝故書月以見危不書日以見其危者無禮之人不可備責故也

。夏四月公會紀侯于成。

秋八月壬午大閱大閱者何簡車徒也大簡閱兵車使可任用而習之。閱音悦任音壬【疏】大閱者何。解云欲言習兵而不言狩欲言他事而經書大閱故執不知問

何以書蓋以罕書也罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危録【疏】何以至書也。解云大閱之禮三年一爲桓公忽忘武備過於三年是以書之。注孔子至弃之。解云何氏之意與鄭别。注故比至之蒐。解云即昭八年秋蒐于紅之屬是也。注三年至大閱。解云此文是也。注五年至大蒐。解云即定十四年大蒐于比蒲之屬是也知其年數者漢禮猶然。注不地者常地也。解云蓋在郊内而賈注經云簡車馬于廟也者何氏不取。注蒐例時者昭八年秋蒐于紅定十四年夏大蒐于比蒲之屬是也。注此日至危録。解云例合書時而乃書日故以爲尤危録也

蔡人殺陳佗陳佗者何陳君也以躍卒不書葬也。佗大阿反【疏】陳佗者何。解云欲言陳君經不書爵欲言大夫又不言氏故執不知問。注以躍至葬也。解云十二年八月壬辰陳侯躍卒注云不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌貶在名例不當絶故復云躍葬也是以昭十一年楚師滅蔡執世子有以歸用之傳云此未踰年之君也其稱世子何不君靈公不成其子也不君靈公則曷爲不成其子誅君之子不立以此言之正由陳佗不君而見絶故去其子葬是故以躍不書葬知佗是陳君若其不然不知陳侯躍何以不書葬矣

陳君則曷爲謂之陳佗据殺蔡侯般不言蔡般。侯般音班【疏】注据殺至蔡般。解云昭十一年楚子虔誘蔡侯般殺之於申是也

絶也絶者國當絶

曷爲絶之据戕鄫子不絶。戕在良反鄫才陵反【疏】注据戕至不絶。解云宣十八年邾婁人戕鄫子稱子而不名是也

賤也其賤奈何外淫也惡乎淫惡乎猶於何也。惡音烏乎猶於何也注同

淫于蔡蔡人殺之蔡稱人者與使得討之故從討賊辭也賤而去其爵者起其見卑賤猶律文立子姦母見乃得殺之也不月不書葬者從賤文。去起呂反【疏】

注猶律至之也解云猶言對子姦母也○注不日至賤文○解云陳佗是君而見弒例合書日即
隱四年戊申衛州吁弒其君完之屬是也君被外國殺者不責臣子不討賊例合書葬即桓十八
年葬我君桓公是也今不書
日不書葬者從賤文故也 ○九月丁卯子同生子同生者孰謂謂莊公也以夫
人言
同非吾子○嚴公音莊本亦
作莊案後漢諱莊改爲嚴 疏子同生者孰謂○解云春秋之內魯侯多矣皆不書生今特書
故問爲誰○注以夫至吾子即莊元年傳云夫人譖公于齊侯
公曰同非吾子齊侯之子也者是也正以道公疑
非己子則是其長子同既繫體是常故知莊公也 何言乎子同生 据君存稱世子
子般不言生 疏注据君至
言生○解云莊三十二年冬十月乙未子般卒傳云子卒云子卒此
其稱子般卒何君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公是也 喜有正也 喜國有
正嗣 未
有言喜有正者此其言喜有正何久無正也子公羊子曰其諸以病桓
與 其諸辭也本所以書莊公生者感隱桓之禍生於無正故喜有正而不以世子正稱書者明
欲以正見無正疾惡桓公日者喜錄之禮生與來日死與往日各取其所見日也禮世子生
三日卜士負之寢門外以桑弧蓬矢射天地四方明當有天地四方之事三月君名
之大夫負朝于廟以名徧告之○桓與音餘稱尺證反惡烏路反射食亦反徧音遍 疏注而不
至桓公
○解云若以正稱書宜言世子同生也同實世子而不以正稱書之是其以正見無正之義桓由
不正而篡弒故曰疾惡桓公也○注日者至日也○解云與由數也由生數來日故書丁卯而錄
之凡人謂方至爲來已過爲往故云生與來日死與往日也鄭注曲禮上篇云生數來日謂成服
杖以死明日數也死數往日謂殯斂以死日數也者與何氏異○注禮世至告之○解云皆出內
則文
也 ○冬紀侯來朝 朝聘
例時

公羊注疏卷四校勘記

監本附音春秋公羊注疏桓公卷第四

春秋公羊經傳解詁桓公第二 釋文但題桓
公第二四字

元年

繼弑君不言即位此此此其言即位何補案此字誤重　繼弑君子不言即位何按本無繼字與莊元年傳合

不致之者昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之　爲下去王宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作爲下去王

由如他國至竟而假塗也宋本同閩監毛本塗作途　爲告至之須閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注云俄者謂須臾之間創得之頃也頃字正此意

此逸書也段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

近許也又云浦鏜云當作近許也○解云

此蓋秋大水所傷今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之疏本無此注與何義不合當是別家注竄入者解云考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同　督將弑殤公唐石經督作督五經文字云說文從目隸省从日　故於是先攻孔父之家唐石經於字磨改重刻　注禮臣至家按當作至之家

言及者使上及其君何煌云言及者以下九十九字當在經下僖十年疏可據宋鄂本亦誤浦鏜云言及者三十三字當在經下從僖十年疏按按此注舊本皆在傳末何氏終言之也此類注中甚多不得以僖十年疏引在經下便輕爲移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何煌浦鏜皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經殘碑曰桓公二年顏氏有所見異辭所聞異以下缺然則熹平立石者爲

嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者爲顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣　欲見君

恩之厚薄閩監毛本皆作薄厚此誤倒　其喪國寶得爲微辭者浦鏜云喪下脫失　成十六年二月浦鏜云十衍文是也

隱賢而桓賤也唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本明閔齊伋本皆作桓賤○按漢書五行志曰痛隱而賤桓且注云賤不爲諱則作賤可知

故王之謂之郜鼎閩監毛本王作主皆誤也鄂本作王當據改

制德之頌也閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名有猶云終不可爲有此專以地言不如疏所說　難可推據閩本同監毛本作指據非

周旋出入鄂本以下同按禮記作出戶　愾然必有聞乎其嘆息之聲毛本嘆改歎非○按依說文則嘆歎有別　上親親浦鏜云尚誤上按否則下尚尊尊當作上庶不岐出　建國之神位浦鏜云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝孫志祖云左傳紀作杞下文敬而討之九月入杞左氏以爲來朝不則非紀矣

據齊侯鄭伯如紀宋本同閩監毛本如誤于　解云五年齊侯何校本年下有夏字與五年經合

三年

即七年二月己亥浦鏜云年下脫春

胥命者何相命也爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按監乃命字之誤　亦相誓勑閩監本同毛本亦改口勑改敕下同

公會紀侯于盛 唐石經諸本同惠棟云二傳盛作郕

秋七月壬辰朔 唐石經諸本同毛本辰誤申　滅鄧穀 何挍本作滅穀鄧

姑姊妹不出門 閩監毛本姊作姉○按當作姊唐碑宋刻皆作姊

不言孟姜 解云孟字有作季字者誤

謂五穀多少皆有 解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是　謂五穀皆大熟成 宋本作熟成按熟當作孰三禮注成熟字皆作孰加四點者俗作毛本大成熟

二年耗減 釋文作秏減此作耗俗字

四年

蒐狩之揔名也 鄂本宋本閩監本同毛本揔改總　結繩罔以田魚 鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔　古者肉食衣皮 毛本肉食倒　古者田漁而食之 毛本漁作魚

明當見物 閩監毛本同此淺人所改鄂本見作毛當據正毛猶現也詩左右毛之玉篇見部引作覞

秋曰蒐 唐石經諸本同釋文作曰廋本又作搜亦作蒐　簡擇幼稚 宋本同閩監毛本稚改穉下同

走獸未離於穴 鄂本同閩監毛本穴作宂穴是也

吾近邑 何挍本邑下有也字　莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二　以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠

遠於右髃 閩監毛本作右髃按釋文作右髃云本又作腢○按依說文當作髃古書有作腢者从身作躰誤　中心死疾鮮絜 鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔

非按肙猶絜也故不絜謂之不肙 下大夫六士二鄂本二作三穀梁疏引亦作三此誤疏標起訖同監毛本士誤十 其士三者何氏差之閩本同監毛本三誤二之誤也此本差誤左據閩監毛本訂正 設於房西浦鏜云戸誤房

三曰賓客唐石經鄂本宋本監毛同閩毛本賔改賓 達於右髀毛本於誤于○按何注髀字二見皆當依說文作髀

自左膘射之釋文作左髀云方爾反又步啟反股外也本又作膘按左右髀皆髀股之髀非髀肺之髀 達於右髃宋本閩本同監毛本髃誤腢釋文右髃羊紹反字林子小反一本作肱音賢按五經文字卷下髃羊紹反見春秋傳又作髃見詩見春秋傳者卽指公羊此注也見詩者指毛氏車攻傳也今詩傳作髃此注作髃皆髃字形近之譌作髃從肖故音羊紹反毛氏音義云字書無髃字一本作髃與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當定作髃字矣廣韻三十小云髃堅骨○按髃髃髃字皆不見於說文而集韻髃髃二同以紹切則丁度等所據作髃矣集韻無髃字五經文字注中髃乃髃之誤詩音義髃字亦髃之誤 中膓胃汚泡死遟閩本同監毛本遟改遲按胃字下從肉此更加肉旁作䏶

俗字 故因以捕禽獸釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸 草木萌牙鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也段玉裁云定四年疏卷是字此作卷是名誤也

繫官氏名且字段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字又稱伯者以見其爲老臣也且字見儀禮注禮記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解其義如言仲山甫則山甫爲且字合仲乃爲字周制如此故公羊糾札卷不連伯仲皆且字也此雖言伯糾而注云且字則專釋糾也下方釋伯耳 執贄而餽閩毛本同監本而誤治宋本餽作饋按釋文作而饋 王謂叔父是也宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據韓魯詩 叔肹是也釋文作叔肸閩監毛本作肹非○按依說文此字正作肸从十从肙 糾是且字也閩監毛本同此本字誤守今訂正 教諸侯之弟次事親是也閩本同監毛本是誤起

五年

㤜也唐石經諸本同釋文作㤜呼述反按㤜當作怴字之譌也廣雅釋詁二怴怒也又釋訓怴怴亂也曹憲音呼述今亦誤作㤜禮記禮運故鳥不獝注云獝狘飛走之貌也釋文狘況越反

怴㹢義同皆戉聲玉篇心部怴許律切怒也廣韻六術怴狂也皆從戉不誤

据宰渠氏官武氏子不稱字 宋本同毛本据改據閩本宰字空缺監毛本作官非也此謂仍叔是字武氏子不稱字

禮七十縣車致仕 疏本作縣輿解云亦有作車字者按釋文作縣車

至於淵隅 盧文弨曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿 盧文弨曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

宮室榮輿 宋本閩本同監毛本榮改崇非疏同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

則宰巫以舞雩是也 浦鏜云經宰以作帥而

即莊二十五年秋大水 監本水誤冰

解云即注四年夏 毛本同閩監本注作莊浦鏜云皆上字之誤按浦說是也

蝝 唐石經諸本同釋文蝝本亦作蝝說文蝝或蠡字

六年

傳言化我 閩本同監毛本言改云

是謂乘之 宋本乘作弃此本疏中引注同

有以歸用之 閩本同監毛本歸誤卽

淫于蔡 唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者 閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也 唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢韓莊故爲嚴五行志莊公多作嚴公

注以夫至吾子 浦鏜云下當脫○及解云 同旣

繫體是常 浦鏜云疑當作繼體是長

而以不正稱書之 閩監毛本作而不以正是也

解云與由數也 浦鏜云猶誤肉按猶由通 終